

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
SEDUTA DEL 26 FEBBRAIO 2021**

**PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DELLA GARA EUROPEA PER LA
FORNITURA DI LICENZE SOFTWARE DI UNA ROBOTIC PROCESS AUTOMATION
PLATFORM E RELATIVI SERVIZI ACCESSORI**

PREMESSO che:

- nella seduta del 24 luglio 2020 il Consiglio di Amministrazione approvava l'indizione della **Gara europea**¹, da esperirsi tramite il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "*Sintel*"², per la **fornitura di licenze software di una Robotic Process Automation Platform e relativi servizi accessori** nel seguito declinati:
 - o licenze software delle seguenti componenti:
 - pacchetto base di produzione contenente una componente centralizzata di produzione con utenti illimitati e *tenant* illimitati - messa a disposizione anche in modalità "*as-a-service/cloud*" - e un robot presidiato di produzione;
 - pacchetto base di test/collaudato contenente una componente centralizzata di test/collaudato con utenti illimitati e *tenant* illimitati - messa a disposizione anche in modalità "*as-a-service/cloud*" - e due robot presidiati di test/collaudato;
 - pacchetto base di sviluppo contenete un ambiente di sviluppo utilizzabile da un utente contemporaneo ed un robot di sviluppo (che consenta l'utilizzo in modalità sia presidiata sia non presidiata);
 - pacchetto robot presidiato di produzione contenente un robot;
 - pacchetto robot non presidiato di test/collaudato contenente un robot;
 - pacchetto robot non presidiato di produzione contenente un robot;
 - pacchetto riconoscimento OCR contenente un pacchetto da 1000 pagine di documento, utilizzabili per ambiente di sviluppo, test/collaudato e di produzione.
 - o servizi accessori:
 - supporto all'installazione ed alla configurazione on premise della piattaforma, finalizzata alla messa in esercizio (*deploy*, configurazioni di rete, etc.);
 - formazione all'uso ed il supporto iniziale all'implementazione delle automazioni;
 - supporto specialistico per la gestione della piattaforma e per l'analisi e lo sviluppo dei processi da automatizzare;
- dagli esiti dell'istruttoria ex Legge n. 208/2015 e s.m.i., svolta dai competenti Uffici del CSI-Piemonte, si evinceva che, alla data del 24 luglio 2020, per

¹ ai sensi degli artt. 58 e 60 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.

² accessibile all'indirizzo internet www.ariaspa.it - rif. Legge Regione Lombardia n. 33/2007 e s.m.i

l'approvvigionamento in oggetto ricorrevano le condizioni per l'**acquisto in deroga ex art. 1, comma 516 della Legge 208/2015 e s.m.i.**, in quanto nei cataloghi di Consip S.p.A., di S.C.R.-Piemonte S.p.A. e della Città Metropolitana di Torino non era presente alcuna Convenzione o Accordo Quadro o strumento analogo, idonei al soddisfacimento dello specifico fabbisogno;

- i **documenti di gara** venivano **approvati** dal **Direttore Generale** con **provvedimento** del **22 settembre 2020** e **pubblicati**, ai sensi di legge, il **23 settembre 2020** mediante la Piattaforma telematica "*Sintel*";
- l'**importo complessivo massimo stimato** - non vincolante per il CSI Piemonte - era pari a **Euro 1.343.000,00** (oltre oneri di legge, spese per pubblicità, oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, pari a Euro 500,00, oltre oneri di legge);
- l'aggiudicazione della procedura era prevista applicando il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**³, determinata secondo la seguente articolazione:

Valutazione tecnica	Max 80 punti/100
Valutazione economica	Max 20 punti/100

- il contratto derivante dalla procedura in oggetto avrà decorrenza dalla stipula o dall'eventuale esecuzione anticipata dello stesso e si concluderà decorsi **60 mesi** dalla data indicata sul verbale di avvio delle prestazioni, secondo le modalità e le tempistiche di cui al "Capitolato speciale descrittivo e prestazionale – Requisiti tecnici".

PREMESSO, inoltre, che:

- il CSI-Piemonte, in fase di pubblicazione della gara in oggetto - avvenuta in data 23 settembre 2020 -, disponeva la **scadenza del termine di presentazione delle offerte** telematiche, a pena di esclusione, alle **ore 12:00 del 2 novembre 2020**;
- nelle more della scadenza di detto termine, sono pervenute **2 richieste di proroga**, da parte di Kirey S.r.l. in data **20 ottobre 2020** e di Altea UP S.r.l. in data **23 ottobre 2020**;
- in data **26 ottobre 2020** il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito anche "RUP") pubblicava, nell'ambito della sezione "*Documentazione di gara*" della Piattaforma "*Sintel*", l'**accoglimento** delle richieste di proroga pervenute, **prorogando** la scadenza del **termine** di presentazione delle offerte alle **ore 12:00 del 16 novembre 2020**;
- sono pervenute da parte di 10 operatori economici **richieste di chiarimenti** di natura tecnico-amministrativa relative alla procedura di gara, secondo le modalità previste dall'articolo 2.2 del Disciplinare di gara; le relative **risposte** sono state **pubblicate** all'interno della Piattaforma "*Sintel*" nella sezione "*Documentazione di gara*", in data **8, 29 ottobre 2020 e 9 novembre 2020**;
- entro il termine ultimo di presentazione delle offerte, così come prorogato, **pervenivano**, nel seguente ordine di arrivo, **n. 5 plichi digitali**, da parte dei seguenti operatori economici:

³ ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

1. Consoft Sistemi S.p.A.
2. Eos Reply S.r.l.
3. EY Advisory S.p.A.
4. Kirey S.r.l.
5. R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l. (Mandante).

RISCONTRATO che:

- nel corso della seduta pubblica del 17 novembre 2020, il RUP provvedeva:
 - all'apertura della busta telematica contenente la **documentazione amministrativa** presentata dai cinque concorrenti di cui sopra, al fine di verificarne la correttezza e la completezza,
 - a porre in essere, in ottemperanza alla previsione di cui al paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara, - senza compiere alcuna verifica circa i contenuti - le **operazioni** necessarie all'**attivazione dell'account** relativo all'**ambiente per la gestione centralizzata** messo a disposizione dai concorrenti, monitorandone la positiva creazione, richiedendo eventuali chiarimenti e/o integrazioni e sollecitandone, ove necessario, l'attivazione,

proseguendo le operazioni nel corso della seduta riservata del 25 novembre 2020, in esito alla quale disponeva l'**avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - **nei confronti dei seguenti concorrenti**, la cui documentazione presentava irregolarità sanabili ai sensi della norma citata:

- Consoft Sistemi S.p.A.
 - Eos Reply S.r.l.
 - EY Advisory S.p.A.
 - R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l. (Mandante)
- nel corso della seduta riservata del 27 novembre 2020, il **RUP procedeva**:
 - alla **disamina della documentazione integrativa** richiesta, che risultava presentata in termini e conforme alle previsioni di cui al Disciplinare di gara e alle richieste di regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio;
 - sulla base delle informazioni fornite dai concorrenti sopra elencati, a porre in essere le **operazioni** necessarie all'**attivazione dell'ambiente** messo a disposizione dai concorrenti medesimi che, alla data del 27 novembre 2020, risultava **attivabile**,

e, pertanto, **dichiarava tutti i concorrenti ammessi alle successive fasi di gara**;

- nel corso della seduta pubblica del 1° dicembre 2020, la **Commissione giudicatrice**, nominata con provvedimento del Direttore Generale del 27 novembre 2020, **procedeva all'apertura delle offerte tecniche** presentate dai cinque concorrenti all'interno della Piattaforma "*Sintel*" e provvedeva ad una **verifica meramente formale** delle medesime;

- nel corso della seduta riservata del 18 dicembre 2020, la **Commissione giudicatrice procedeva**, in ottemperanza alla previsione di cui al paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara, preliminarmente alla valutazione delle offerte tecniche presentate, alla **comprova del possesso del requisito minimo di disponibilità della Piattaforma di RPA su cloud dell'Appaltatore** di cui al paragrafo 4.1 del Capitolato speciale descrittivo e prestazionale (Requisiti tecnici), verificandone, in relazione a tutti i concorrenti in gara, l'effettiva disponibilità attraverso gli account da quest'ultimi forniti in fase di partecipazione ovvero nell'ambito del sub-procedimento di soccorso istruttorio;
- nel corso della medesima seduta riservata del 18 dicembre 2020, la **Commissione giudicatrice**, rilevate, in relazione al concorrente **Consoft Sistemi S.p.A.**, alcune difficoltà nell'accesso, nella visualizzazione e nella verifica dell'ambiente per la gestione centralizzata messo a disposizione, disponeva di **richiedere** al concorrente in parola un **chiarimento**, nei termini di cui al verbale della medesima Commissione giudicatrice del 18 dicembre 2020, **sospendendo**, quindi, le **operazioni di gara e trasmettendo gli atti al RUP** al fine di evadere la richiesta verbalizzata;
- nel corso delle successive sedute riservate del 22 dicembre 2020 e del 20 gennaio 2021, la **Commissione giudicatrice**, ricevuto dal concorrente Consoft Sistemi S.p.A. il chiarimento richiesto, **procedeva** nuovamente all'effettuazione della suddetta **comprova** e, ravvisato un profilo di possibile **inammissibilità dell'offerta** presentata da **Consoft Sistemi S.p.A.** alle successive fasi di gara, **sospendeva le operazioni di gara e disponeva il trasferimento degli atti al RUP** per le conseguenti valutazioni e determinazioni del caso;
- con provvedimento del 21 gennaio 2021, il **RUP**, preso atto delle risultanze della suddetta verifica, quale effettuata dalla Commissione giudicatrice e risultante agli atti della procedura, **dichiarava l'inammissibilità dell'offerta** presentata dal concorrente **Consoft Sistemi S.p.A.** alle successive fasi di gara, ai sensi del paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara, e **disponeva il trasferimento degli atti alla Commissione giudicatrice** per il prosieguo delle operazioni di gara;
- nel corso della seduta riservata del 22 gennaio 2021, la **Commissione giudicatrice**, ricevuti gli atti dal RUP e preso atto della dichiarazione di inammissibilità dell'offerta presentata dal concorrente Consoft Sistemi S.p.A. alle successive fasi di gara, quale dichiarata dal RUP nell'ambito del provvedimento del 21 gennaio 2021, **procedeva alla dichiarazione di ammissione** alle successive fasi di gara dei seguenti concorrenti:

1. Eos Reply S.r.l.;
2. EY Advisory S.p.A.;
3. Kirey S.r.l.;
4. R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (in qualità di Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l. (in qualità di Mandante).

e alla **condivisione della valutazione delle offerte tecniche** - individualmente effettuata da ciascun Commissario - presentate dei suddetti concorrenti ammessi in esito alla verifica di cui al paragrafo 16.1 del Disciplinare di gara, operata dalla Commissione giudicatrice nel corso della seduta riservata del 20 gennaio 2021, **attribuendo**, sulla base dei criteri di valutazione e motivazionali di cui al Disciplinare di gara, i seguenti **punteggi** ed i relativi **giudizi**:

1. Eos Reply S.r.l.: **55,92/80** punti;
2. EY Advisory S.p.A.: **56,01/80** punti;

3. Kirey S.r.l.: **67,46/80** punti;
 4. R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (in qualità di Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l. (in qualità di Mandante): **80/80** punti;
- nel corso della seduta pubblica del 27 gennaio 2021, la **Commissione giudicatrice**, dopo aver comunicato i punteggi attribuiti alle offerte tecniche ed **aperto** - in ordine di arrivo - le **offerte economiche**, dava lettura degli **importi offerti** (in €) e del **punteggio economico** ottenuto da ciascuna offerta:

CONCORRENTE	VALORE MASSIMO	IMPORTO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO
Eos Reply S.r.l.	20	1.034.742,15	14,56
EY Advisory S.p.A.	20	1.115.556,50	10,74
Kirey S.r.l.	20	712.450,12	20,00
R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (in qualità di Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l. (in qualità di Mandante)	20	984.949,65	16,91

- nel corso della medesima seduta, la **Commissione giudicatrice dava lettura del punteggio totale** risultante - rappresentato dalla somma del punteggio tecnico ed economico ottenuto da ciascuna offerta -, **dichiarava** la seguente **graduatoria provvisoria** e, **rilevata** la presenza dell'**anomalia** dell'**offerta prima classificata**, presentata dal **R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (in qualità di Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l. (in qualità di Mandante)**, disponeva il **trasferimento** degli **atti** al **RUP** al fine di procedere, ai sensi del paragrafo 20 del Disciplinare di gara, alla **verifica** circa la **congruità** dell'**offerta** presentata dal concorrente primo classificato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO max 80/100	PUNTEGGIO ECONOMICO max 20/100	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (in qualità di Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l. (in qualità di Mandante)	80,00	16,91	96,91	1

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO max 80/100	PUNTEGGIO ECONOMICO max 20/100	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
Kirey S.r.l.	67,46	20,00	87,46	2
Eos Reply S.r.l.	55,92	14,56	70,48	3
EY Advisory S.p.A.	56,01	10,74	66,75	4

- il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l (Mandante), con provvedimento del 18 febbraio 2021 concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo, confermava la graduatoria provvisoria, come comunicata nel corso della seduta pubblica del 27 gennaio 2021, e **dichiara** la **proposta di aggiudicazione** in favore del concorrente **R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l (Mandante)**, primo classificato in graduatoria con un **punteggio totale** - tecnico ed economico – pari a **96,91** punti su 100;
- sono stati avviati i **controlli** circa il possesso dei **requisiti di ordine generale** - ex art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. in capo al concorrente primo classificato - **R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l (Mandante)** -, che, allo stato attuale, **non risultano ancora conclusi**, in quanto non sono pervenuti tutti i riscontri da parte dei competenti Enti certificatori;
- considerati i termini fissati per la conclusione dei procedimenti sopra soglia comunitaria di cui all'art. 2, comma 1 della Legge 11 settembre 2020 n. 120 di conversione in legge, con modificazioni, del Decreto-Legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali» (c.d. "Decreto Semplificazioni"), ai sensi del quale "[...] *l'aggiudicazione o l'individuazione definitiva del contraente avviene entro il termine di sei mesi dalla data di adozione dell'atto di avvio del procedimento [...]*" e l'andamento oggettivo delle operazioni di gara come sopra sintetizzato, **si rende necessario procedere con l'aggiudicazione in oggetto, che diverrà efficace solo a fronte del positivo esito dei suddetti controlli di legge**. Si fa peraltro presente che il differimento dell'aggiudicazione medesima per ragioni connesse al completamento della fase dei controlli determinerebbe l'ulteriore slittamento del suindicato termine conclusivo.

Considerato, inoltre, che:

- al fine di verificare il possesso dei requisiti di ordine generale in capo al concorrente primo in graduatoria - **R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l (Mandante)** - sono stati avviati i controlli di legge ex art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

- allo stato attuale tali **controlli non sono conclusi**, in quanto non sono ancora pervenuti tutti i riscontri da parte dei competenti Enti certificatori;
- per le motivazioni sopra riportate, **si rende necessario procedere con l'aggiudicazione in oggetto, che diverrà efficace solo a fronte del positivo esito dei suddetti controlli di legge.**

VISTO, infine:

- l'art.12.4 del "*Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione*" del CSI-Piemonte, il quale prevede che "*Al fine di una pronta disponibilità di un documento che attesti l'atto assunto dal CdA, nelle more della formalizzazione del verbale della seduta, è inoltre facoltà dei 'Direttori responsabili' richiedere a Presidente e Segretario di sottoscrivere un apposito Provvedimento, nel quale sono riportati sinteticamente i contenuti dell'argomento esaminato e la relativa deliberazione del CdA*".

Tutto ciò premesso, il PRESIDENTE dà atto che nella seduta odierna il CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE del CSI-Piemonte:

- ha APPROVATO la proposta di aggiudicazione e DICHIARATO l'aggiudicazione della *Gara europea per la fornitura di licenze software di una Robotic Process Automation Platform e relativi servizi accessori* - per un periodo di **60 mesi**, decorrenti dalla data indicata sul verbale di avvio delle prestazioni, secondo le modalità e le tempistiche di cui al "Capitolato speciale descrittivo e prestazionale – Requisiti tecnici", successivamente alla stipula del contratto o all'esecuzione anticipata del medesimo, a favore del **R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Deloitte Risk Advisory S.r.l (Mandante)**, per un importo pari a **Euro 984.949,65** (oltre oneri di legge), oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, pari a Euro 500,00 (oltre oneri di legge), pari a un ribasso percentuale del **26,66%** sull'importo complessivo massimo stimato, subordinando l'efficacia dell'aggiudicazione stessa al positivo esito dei controlli di cui sopra;
- a fronte del positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo all'aggiudicatario, ha DELEGATO il Responsabile Unico del Procedimento ad adottare un provvedimento dichiarativo dell'efficacia della aggiudicazione oggetto del presente provvedimento;
- ha DELEGATO il Direttore Generale alla sottoscrizione del relativo contratto;
- ha DELEGATO il Direttore Generale ad assumere e a sottoscrivere gli eventuali atti conseguenti, autorizzando – ove prevista – la relativa spesa, nonché a sottoscrivere i correlati atti contrattuali.

Il Segretario del
Consiglio di Amministrazione
(Pietro Pacini)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Il Presidente

(Letizia Maria Ferraris)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 21 del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.*