

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
SEDUTA DEL 22 OTTOBRE 2021**

**PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DELLA GARA EUROPEA A LOTTI PER
L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI INFORMATICI AD ALTA SPECIALIZZAZIONE SU
TECNOLOGIE E PIATTAFORME INNOVATIVE - LOTTI 3, 4 E 5**

PREMESSO che:

- nella seduta del **22 gennaio 2021** il Consiglio di Amministrazione approvava l'indizione della **Gara europea a Lotti**¹, da esperirsi tramite il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "*Sintel*"², **per l'acquisizione di servizi informatici ad alta specializzazione su tecnologie e piattaforme innovative**, articolata nei seguenti 7 Lotti:
 - Lotto 1: Servizi informatici ad alta specializzazione per l'implementazione di sistemi *Advanced Analytics* e *Data Management* su tecnologie di *Modern BI*
 - Lotto 2: Servizi informatici ad alta specializzazione per l'implementazione di sistemi di *Enterprise Data Hub* e *Unified Datawarehouse*
 - **Lotto 3: Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito *Geographics Platform***
 - **Lotto 4: Servizi informatici ad alta specializzazione per le tecnologie emergenti (*IoT, Blockchain, mobile*)**
 - **Lotto 5: Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito *Digital Experience* per la progettazione e sviluppo di servizi digitali**
 - Lotto 6: Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito tecnologie innovative per il CRM
 - Lotto 7: Servizi specialistici per l'automazione del ciclo di vita del *software (Devops)*
- **la suddivisione in Lotti era giustificata dal fatto che ognuno di essi è relativo ad ambiti tecnologici differenti**, ha una propria autonomia e competenze specifiche e darà origine ad un contratto indipendente per quanto concerne sia le modalità che le tempistiche di esecuzione;
- era prevista **la possibilità di aggiudicazione multipla e senza limiti di partecipazione e di aggiudicazione rispetto al numero dei Lotti**;
- dagli esiti dell'istruttoria ex Legge n. 208/2015 e s.m.i., svolta dalle competenti Funzioni Organizzative del CSI-Piemonte, si evinceva che, alla data del 22 gennaio 2021, per l'approvvigionamento in oggetto ricorrevano le condizioni per **l'acquisto in deroga ex art. 1, comma 516 della suddetta Legge**, in quanto nei cataloghi di Consip S.p.A., di S.C.R.-Piemonte S.p.A. e della Città Metropolitana di Torino non era presente alcuna Convenzione o Accordo Quadro o strumento analogo, idoneo al

¹ Ai sensi degli artt. 58 e 60 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.

² Accessibile all'indirizzo internet www.ariaspa.it – rif. Legge Regione Lombardia n. 33/2007 e s.m.i.

soddisfacimento dello specifico fabbisogno per le motivazioni compiutamente evidenziate nel provvedimento di indizione;

- i **documenti di gara** venivano **approvati** dal **Direttore Generale** con **provvedimento** dell'**11 febbraio 2021** e **pubblicati**, ai sensi di legge, **nella medesima data**, mediante la Piattaforma telematica "*Sintel*";
- con riferimento a ciascun Lotto, i contratti che verranno stipulati in esito all'aggiudicazione della procedura avranno decorrenza dalla data di stipula ovvero dalla data di esecuzione anticipata degli stessi, e si concluderanno trascorsi **48 mesi** a decorrere dall'avvenuta presa in carico dei servizi - che avverrà con le modalità e le tempistiche descritte nel "Capitolato Requisiti tecnici" relativo a ciascun Lotto;
- l'**importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, relativo all'intera durata contrattuale**, era pari a **Euro 12.694.845,25** (oltre oneri di legge, spese per pubblicità e spese per contributo A.N.A.C.), oltre oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza, non soggetti a ribasso, pari ad Euro 12.936,00 (oltre oneri di legge).

Tale valore complessivo era suddiviso come segue, con riferimento a ciascuno dei Lotti in cui la gara è articolata:

| Lotto | Descrizione | Importo massimo stimato a base di gara per l'intera durata contrattuale | Oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza, non soggetti a ribasso |
|----------------|---|---|--|
| Lotto 1 | Servizi informatici ad alta specializzazione per l'implementazione di sistemi <i>Advanced Analytics e Data Management</i> su tecnologie di <i>Modern BI</i> | Euro 2.349.587,50 | Euro 2.400,00 |
| Lotto 2 | Servizi informatici ad alta specializzazione per l'implementazione di sistemi di <i>Enterprise Data Hub e Unified Datawarehouse</i> | Euro 5.078.358,00 | Euro 5.074,00 |
| Lotto 3 | Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito <i>Geographics Platform</i> | Euro 463.272,25 | Euro 467,00 |
| Lotto 4 | Servizi informatici ad alta specializzazione per le tecnologie emergenti (<i>IoT, Blockchain, mobile</i>) | Euro 1.068.037,50 | Euro 1.067,00 |
| Lotto 5 | Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito <i>Digital Experience per la progettazione e sviluppo di servizi digitali</i> | Euro 1.827.192,00 | Euro 1.934,00 |
| Lotto 6 | Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito tecnologie innovative per il CRM | Euro 1.109.600,00 | Euro 1.094,00 |
| Lotto 7 | Servizi specialistici per l'automazione del ciclo di vita del <i>software (Devops)</i> | Euro 798.798,00 | Euro 900,00 |

- l'aggiudicazione della procedura era prevista, con riferimento a ciascuno dei 7 Lotti in cui la stessa era articolata, applicando il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**³, determinata secondo la seguente articolazione:

| | |
|-----------------------|------------------|
| Valutazione tecnica | Max 80 punti/100 |
| Valutazione economica | Max 20 punti/100 |

L'aggiudicazione dei Lotti 6 e7 è già stata oggetto di approvazione nella seduta del CDA del 24 settembre 2021; la presente proposta di aggiudicazione è relativa ai **Lotti 3, 4 e 5** della procedura di gara in oggetto.

³ Ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

il PRESIDENTE

conformemente a quanto previsto dall'art. 12.4 del *Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione del CSI-Piemonte*⁴, DÀ ATTO che nella seduta odierna:

PRESO ATTO dello svolgimento della procedura di gara, quale risulta dalla relativa documentazione conservata agli atti dalla competente Funzione Organizzativa Procedure d'Acquisto, e che:

- il CSI-Piemonte, in fase di pubblicazione della gara in oggetto - avvenuta in data 11 febbraio 2021 -, disponeva la **scadenza del termine di presentazione delle offerte telematiche**, a pena di esclusione, alle **ore 17:00 del 25 marzo 2021**;
- in considerazione della richiesta formulata da 16 operatori economici – motivata dal perdurare dello stato di emergenza e dalle conseguenti difficoltà operative, nonché dalla complessa articolazione del capitolato di gara e della documentazione da analizzare anche in esito alle risposte alle richieste di chiarimenti pervenute –, **il termine di presentazione delle offerte veniva prorogato alle ore 17:00 del 9 aprile 2021**;
- perveniva, **da parte degli operatori economici, un numero complessivo di n. 144 richieste di chiarimenti di natura tecnico-amministrativa e normativa** relativi alla procedura di gara, secondo le modalità previste dall'articolo 2.2 del Disciplinare di Gara. Le relative risposte venivano pubblicate all'interno della piattaforma Sintel nella sezione "*Documentazione di gara*", in data 26 marzo e 1° aprile 2021;
- entro il termine ultimo di presentazione delle offerte pervenivano telematicamente **n. 47 plichi digitali** da parte dei seguenti operatori economici, con la seguente distribuzione sui Lotti:

| LOTTO | CONCORRENTI |
|---------|---|
| LOTTO 1 | <ol style="list-style-type: none"> 1. R.T.I. costituendo tra Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Agile Lab S.r.l. (Mandante) 2. Exprivia S.p.A. 3. NTT Data Italia S.p.A. 4. R.T.I. costituendo tra BV Tech S.p.A. (Capogruppo mandataria), Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) e Engineering Informatica S.p.A. (Mandante) 5. R.T.I. costituendo tra Value Partners S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Celi S.r.l. (Mandante) 6. Santer Reply S.p.A. 7. R.T.I. costituendo tra Enterprise Services Italia S.r.l. (Capogruppo mandataria), Perfexia S.r.l. (Mandante) e Maggioli S.p.A. (Mandante) 8. R.T.I. costituendo tra EY Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria), Teorema Engineering S.r.l. (Mandante) e Xorovo S.r.l. (Mandante) 9. R.T.I. costituendo tra KMPG Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Almawave S.p.A. (Mandante); 10. Capgemini Italia S.p.A. |

⁴ Art. 12.4 del [Regolamento](#): "Al fine di una pronta disponibilità di un documento che attesti l'atto assunto dal CdA, nelle more della formalizzazione del verbale della seduta, è inoltre facoltà dei 'Direttori responsabili' richiedere a Presidente e Segretario di sottoscrivere un apposito Provvedimento, nel quale sono riportati sinteticamente i contenuti dell'argomento esaminato e la relativa deliberazione del CdA".

| | |
|---------|---|
| | 11. R.T.I. costituendo tra Cloudif.ai S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Alterna S.r.l. (Mandante) |
| LOTTO 2 | <ol style="list-style-type: none"> 1. R.T.I. costituendo tra Exprivia S.p.A. (Capogruppo mandataria), Major Bit Consulting S.r.l. (Mandante) e Proxima Informatica S.p.A. (Mandante) 2. NTT Data Italia S.p.A. 3. R.T.I. costituendo tra Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria), Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) e BV Tech S.p.A. (Mandante) 4. Santer Reply S.p.A. 5. R.T.I. costituendo tra Enterprise Services Italia S.r.l. (Capogruppo mandataria), Perflexia S.r.l. (Mandante) e Maggioli S.p.A. (Mandante) 6. R.T.I. costituendo tra EY Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria), Teorema Engineering S.r.l. (Mandante) e Xorovo S.r.l. (Mandante) 7. R.T.I. costituendo tra Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Scai Consulting S.r.l. (Mandante) 8. Capgemini Italia S.p.A. |

| | |
|---------|---|
| LOTTO 3 | <ol style="list-style-type: none"> 1. R.T.I. costituendo tra Where Tech S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) 2. R.T.I. costituendo tra Fincons S.p.A. (Capogruppo mandataria), Laser Romae S.r.l. (Mandante), Trilogis S.r.l. (Mandante) e RO Technology S.r.l. (Mandante) 3. R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Genegis GI S.r.l. (Mandante) 4. Geosystems S.r.l. 5. Eagleprojects S.r.l. |
| LOTTO 4 | <ol style="list-style-type: none"> 1. R.T.I. costituendo tra Exprivia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Cyber Security S.r.l. (Mandante) 2. NTT Data Italia S.p.A. 3. R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria), BV Tech S.p.A. (Mandante) e EY Advisory S.p.A. (Mandante) 4. R.T.I. costituendo tra GPI S.p.A. (Capogruppo mandataria) e TAB Consulting S.r.l. (Mandante) 5. R.T.I. costituendo tra Fincons S.p.A. (Capogruppo mandataria), Laser Romae S.r.l. (Mandante), Trilogis S.r.l. (Mandante) e RO Technology S.r.l. (Mandante) 6. R.T.I. costituendo tra Telecom Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) e D.G.S. S.p.A. (Mandante) 7. R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Present S.p.A. (Mandante) 8. R.T.I. costituendo tra Santer Reply S.p.A. (Capogruppo mandataria) e E*Finance Consulting Reply S.r.l. (Mandante) 9. R.T.I. costituendo tra Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Pro Logic S.r.l. (Mandante) 10. R.T.I. costituendo tra Engineering Italy Solutions S.r.l. (Capogruppo mandataria), Araneum Group S.r.l. (Mandante), Keyos S.r.l. (Mandante), Keplero S.r.l. (Mandante) e Micra Software & Services S.r.l. (Mandante) |
| LOTTO 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Piksel S.r.l. 2. R.T.I. costituendo tra Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria), Synesthesia S.r.l. (Mandante) e Pro Logic S.r.l. (Mandante) 3. R.T.I. costituendo tra Energee3 S.r.l. (Capogruppo mandataria), Eurix S.r.l. (Mandante) e Wave Informatica S.r.l. (Mandante) 4. Exprivia S.p.A. 5. Assist Digital S.p.A. 6. R.T.I. costituendo tra Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria), Scai Consulting S.r.l. (Mandante), Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) e Progesi S.p.A. (Mandante) 7. R.T.I. costituendo tra Dedagroup Public Services S.r.l. (Capogruppo mandataria), Business Integration Partners (Mandante) e Links Management and Technology S.p.A. (Mandante) |

| | |
|---------|---|
| | 8. NTT Data Italia S.p.A. 9. Clariter S.r.l. 10. GPI S.p.A. 11. R.T.I. costituendo tra H-FARM S.p.A. (Capogruppo mandataria), Celi S.r.l. (Mandante) e Axant S.r.l. (Mandante) 12. R.T.I. costituendo tra Bizmatica Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Maggioli S.p.A. (Mandante) 13. R.T.I. costituendo tra Telecom Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Consorzio S3K (Mandante) 14. R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e SSB Progetti S.r.l. (Mandante) 15. R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Present S.p.A. (Mandante) 16. R.T.I. costituendo tra TD Group Italia S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Enway S.r.l. (Mandante) 17. R.T.I. costituendo tra Capgemini Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Elite Division S.r.l. (Mandante) 18. H-Energy S.r.l. 19. R.T.I. costituendo tra Sielte S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Applica S.r.l. (Mandante) |
| LOTTO 6 | 1. Kirey S.r.l. 2. R.T.I. costituendo tra Telecom Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria), Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) e Network Contacts S.r.l. (Mandante) 3. R.T.I. costituendo tra EY Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria), Exprivia S.p.A. (Mandante) |
| LOTTO 7 | 1. Kirey S.r.l. 2. Santer Reply S.p.A. 3. R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Present S.p.A. (Mandante) 4. R.T.I. costituendo tra H-Energy S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Cloudif.ai S.r.l. (Mandante) |

RISCONTRATO che:

- nel corso della **seduta pubblica** svolta da remoto in data **13 aprile 2021** e delle successive **sedute riservate del 13, del 14, del 15 e del 16 aprile 2021**, il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito anche RUP) procedeva all'**apertura** delle buste telematiche contenenti la **documentazione amministrativa** presentata, al fine di verificarne la correttezza e la completezza, e, in esito alle suddette verifiche, disponeva l'**avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - nei confronti dei concorrenti Clariter S.r.l., Eagleprojects S.r.l., R.T.I. costituendo tra Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Scai Consulting S.r.l. (Mandante), R.T.I. costituendo tra GPI S.p.A. (Capogruppo mandataria) e TAB Consulting S.r.l. (Mandante), GPI S.p.A., R.T.I. costituendo tra H-FARM S.p.A. (Capogruppo mandataria), Celi S.r.l. e Axant S.r.l. (Mandanti), R.T.I. costituendo tra KPMG Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Almaxwave S.p.A. (Mandante), R.T.I. costituendo tra Fincons S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Laser Romae S.r.l., Trilogis S.r.l., RO Technology S.r.l. (Mandanti), R.T.I. costituendo tra Telecom Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Consorzio S3K (Mandante), la cui documentazione presentava irregolarità sanabili ai sensi della norma citata;
- nel corso della **seduta riservata del 29 aprile 2021**, il RUP, esaminata la documentazione integrativa presentata dai concorrenti nei termini assegnati, la riteneva conforme alle previsioni di cui al Disciplinare di Gara ed alle richieste di

regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio e, pertanto, **dichiarava tutti i concorrenti ammessi alle successive fasi di gara;**

- nel corso della **seduta pubblica** svolta da remoto in data **4 maggio 2021** e della successiva **seduta riservata** svolta nella **medesima data**, la **Commissione giudicatrice**, nominata con provvedimento del Direttore Generale del 19 aprile 2021, procedeva – con riferimento a ciascun Lotto – all’**apertura** delle buste digitali contenenti l’**offerta tecnica** presentata da ciascun concorrente all’interno della Piattaforma “*Sintel*” per una **verifica meramente formale** delle medesime, ed alla verifica, in seduta riservata, circa la completezza e la conformità della documentazione tecnica presentata a quanto richiesto nel Disciplinare di gara;
- nel corso della **seduta riservata del 7 settembre 2021**, la **Commissione giudicatrice** procedeva alla condivisione della valutazione comparativa delle offerte tecniche - individualmente effettuata da ciascun Commissario - **presentate nell’ambito del Lotto 4 da ciascun concorrente** ammesso, determinando i seguenti esiti, così come riportati, più in dettaglio, nel Verbale della seduta conservato agli atti:

LOTTO 4

| CONCORRENTE | PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (max 80/100) |
|--|---|
| R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria), BV Tech S.p.A. (Mandante) e EY Advisory S.p.A. (Mandante) | 80,00 |
| R.T.I. costituendo tra Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Pro Logic S.r.l. (Mandante) | 78,55 |
| NTT Data Italia S.p.A. | 78,19 |
| R.T.I. costituendo tra Engineering Italy Solutions S.r.l. (Capogruppo mandataria), Araneum Group S.r.l. (Mandante), Keyos S.r.l. (Mandante), Keplero S.r.l. (Mandante) e Micra Software & Services S.r.l. (Mandante) | 76,38 |
| R.T.I. costituendo tra Exprivia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Cyber Security S.r.l. (Mandante) | 76,02 |
| R.T.I. costituendo tra Fincons S.p.A. (Capogruppo mandataria), Laser Romae S.r.l. (Mandante), Trilogis S.r.l. (Mandante) e RO Technology S.r.l. (Mandante) | 75,84 |
| R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Present S.p.A. (Mandante) | 69,68 |
| R.T.I. costituendo tra Telecom Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) e D.G.S. S.p.A. (Mandante) | 62,08 |
| R.T.I. costituendo tra Santer Reply S.p.A. (Capogruppo mandataria) e E*Finance Consulting Reply S.r.l. (Mandante) | 61,54 |
| R.T.I. costituendo tra GPI S.p.A. (Capogruppo mandataria) e TAB Consulting S.r.l. (Mandante) | 39,10 |

- nel corso della **seduta riservata del 8 settembre 2021**, la **Commissione giudicatrice** procedeva alla condivisione della valutazione comparativa delle offerte tecniche - individualmente effettuata da ciascun Commissario - **presentate nell’ambito del Lotto 3 e del Lotto 5 da ciascun concorrente** ammesso, determinando i seguenti esiti, così come riportati, più in dettaglio, nel Verbale della seduta conservato agli atti:

LOTTO 3

| CONCORRENTE | PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (max 80/100) |
|--|--|
| R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Genegis GI S.r.l. (Mandante) | 80,00 |
| R.T.I. costituendo tra Fincons S.p.A. (Capogruppo mandataria), Laser Romae S.r.l. (Mandante), Trilogis S.r.l. (Mandante) e RO Technology S.r.l. (Mandante) | 72,00 |
| Geosystems S.r.l. | 61,82 |
| Eagleprojects S.r.l. | 48,73 |
| R.T.I. costituendo tra Where Tech S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Engineering Ingegneria Informatica S.p.A (Mandante) | 48,73 |

LOTTO 5

| CONCORRENTE | PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (max 80/100) |
|--|--|
| R.T.I. costituendo tra H-FARM S.p.A. (Capogruppo mandataria), Celi S.r.l. (Mandante) e Axant S.r.l. (Mandante) | 80,00 |
| R.T.I. costituendo tra Capgemini Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Elite Division S.r.l. (Mandante) | 78,97 |
| R.T.I. costituendo tra Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria), Synesthesia S.r.l. (Mandante) e Pro Logic S.r.l. (Mandante) | 76,92 |
| R.T.I. costituendo tra Dedagroup Public Services S.r.l. (Capogruppo mandataria), Business Integration Partners (Mandante) e Links Management and Technology S.p.A. (Mandante) | 76,92 |
| Assist Digital S.p.A | 75,90 |
| Exprivia S.p.A. | 75,90 |
| NTT Data Italia S.p.A. | 75,90 |
| R.T.I. costituendo tra Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria), Scai Consulting S.r.l. (Mandante), Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) e Progesi S.p.A. (Mandante) | 75,90 |
| R.T.I. costituendo tra Energee3 S.r.l. (Capogruppo mandataria), Eurix S.r.l. (Mandante) e Wave Informatica S.r.l. (Mandante) | 73,33 |
| R.T.I. costituendo tra Telecom Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Consorzio S3K (Mandante) | 69,74 |
| R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e SSB Progetti S.r.l. (Mandante) | 67,69 |
| R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Present S.p.A. (Mandante) | 65,64 |
| R.T.I. costituendo tra TD Group Italia S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Enway S.r.l. (Mandante) | 59,49 |
| R.T.I. costituendo tra Bizmatica Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Maggioli S.p.A. (Mandante) | 58,46 |
| GPI S.p.A. | 57,95 |
| H-Energy S.r.l. | 55,38 |
| R.T.I. costituendo tra Sielte S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Applica S.r.l. (Mandante) | 55,38 |
| Clariter S.r.l. | 44,10 |
| Piksel S.r.l. | 34,87 |

- nel corso della **seduta pubblica** svolta da remoto in data **13 settembre 2021**, la **Commissione giudicatrice**, dopo aver comunicato – **con esclusivo riferimento ai Lotti 3, 4 e 5** – l’esito della valutazione delle offerte tecniche presentate ed i relativi punteggi attribuiti, procedeva all’**apertura** delle **offerte economiche** presentate nell’ambito dei suddetti Lotti, determinando i seguenti esiti:

LOTTO 3

La Commissione determinava la seguente graduatoria provvisoria:

| CONCORRENTE | PUNTEGGIO TECNICO (max 80/100) | PUNTEGGIO ECONOMICO (max 20/100) | PUNTEGGIO TOTALE | GRADUATORIA |
|--|--------------------------------|----------------------------------|------------------|-------------|
| R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Genegis GI S.r.l. (Mandante) | 80,00 | 18,86 | 98,86 | 1 |
| R.T.I. costituendo tra Fincons S.p.A. (Capogruppo mandataria), Laser Romae S.r.l. (Mandante), Trilogis S.r.l. (Mandante) e RO Technology S.r.l. (Mandante) | 72,00 | 20,00 | 92,00 | 2 |
| Geosystems S.r.l. | 61,82 | 10,81 | 72,63 | 3 |
| Eagleprojects S.r.l. | 48,73 | 19,96 | 68,69 | 4 |
| R.T.I. costituendo tra Where Tech S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Engineering Ingegneria Informatica S.p.A (Mandante) | 48,73 | 14,08 | 62,81 | 5 |

e rilevava⁵ l’anomalia dell’offerta in capo al concorrente **R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Genegis GI S.r.l. (Mandante)** – primo in graduatoria – in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia il punteggio tecnico sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall’articolo 17.1.3 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva pertanto il trasferimento degli atti al RUP per l’avvio del sub-procedimento di verifica dell’anomalia dell’offerta.

LOTTO 4

La Commissione determinava la seguente graduatoria provvisoria:

| CONCORRENTE | PUNTEGGIO TECNICO (max 80/100) | PUNTEGGIO ECONOMICO (max 20/100) | PUNTEGGIO TOTALE | GRADUATORIA |
|--|--------------------------------|----------------------------------|------------------|-------------|
| R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria), BV Tech S.p.A. (Mandante) e EY Advisory S.p.A. (Mandante) | 80,00 | 18,03 | 98,03 | 1 |
| NTT Data Italia S.p.A. | 78,19 | 18,77 | 96,96 | 2 |
| R.T.I. costituendo tra Fincons S.p.A. (Capogruppo mandataria), Laser Romae S.r.l. (Mandante), Trilogis S.r.l. (Mandante) e RO Technology S.r.l. (Mandante) | 75,84 | 19,52 | 95,36 | 3 |
| R.T.I. costituendo tra Exprivia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Cyber Security S.r.l. (Mandante) | 76,02 | 18,79 | 94,81 | 4 |
| R.T.I. costituendo tra Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Pro Logic S.r.l. (Mandante) | 78,55 | 11,15 | 89,70 | 5 |
| R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Present S.p.A. (Mandante) | 69,68 | 20,00 | 89,68 | 6 |
| R.T.I. costituendo tra Engineering Italy Solutions S.r.l. (Capogruppo mandataria), Araneum Group S.r.l. (Mandante), | 76,38 | 9,70 | 86,08 | 7 |

⁵ Ai sensi dell’art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

| | | | | |
|---|-------|-------|--------------|----|
| Keyos S.r.l. (Mandante), Keplero S.r.l. (Mandante) e Micra Software & Services S.r.l. (Mandante) | | | | |
| R.T.I. costituendo tra Telecom Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) e D.G.S. S.p.A. (Mandante) | 62,08 | 18,04 | 80,12 | 8 |
| R.T.I. costituendo tra Santer Reply S.p.A. (Capogruppo mandataria) e E*Finance Consulting Reply S.r.l. (Mandante) | 61,54 | 13,62 | 75,16 | 9 |
| R.T.I. costituendo tra GPI S.p.A. (Capogruppo mandataria) e TAB Consulting S.r.l. (Mandante) | 39,10 | 6,24 | 45,34 | 10 |

e rilevava⁶ l'anomalia dell'offerta in capo al concorrente **R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria), BV Tech S.p.A. (Mandante) e EY Advisory S.p.A. (Mandante)** – primo in graduatoria – in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia il punteggio tecnico sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 17.1.4 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva pertanto il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

LOTTO 5

Nel corso delle operazioni di verifica del rispetto delle modalità di presentazione delle **offerte economiche** presentate nell'ambito del **Lotto 5**, la Commissione di gara rilevava un difetto di sottoscrizione del documento di offerta economica presentato dal concorrente **R.T.I. costituendo tra Energee3 S.r.l. (Capogruppo mandataria), Eurix S.r.l. (Mandante) e Wave Informatica S.r.l. (Mandante)** e, al fine di proseguire con le operazioni di gara, **procedeva all'esclusione** sul sistema Sintel del concorrente in argomento dalle successive operazioni di determinazione della graduatoria provvisoria da parte del sistema medesimo, rimettendo gli atti al RUP per le successive determinazioni del caso, così come riportato, più in dettaglio, nel Verbale della seduta conservato agli atti.

La Commissione determinava la seguente graduatoria provvisoria:

| CONCORRENTE | PUNTEGGIO TECNICO (max 80/100) | PUNTEGGIO ECONOMICO (max 20/100) | PUNTEGGIO TOTALE | GRADUATORIA |
|---|---------------------------------------|---|-------------------------|--------------------|
| R.T.I. costituendo tra Capgemini Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Elite Division S.r.l. (Mandante) | 78,97 | 18,53 | 97,50 | 1 |
| Exprivia S.p.A. | 75,90 | 19,75 | 95,65 | 2 |
| R.T.I. costituendo tra Dedagroup Public Services S.r.l. (Capogruppo mandataria), Business Integration Partners (Mandante) e Links Management and Technology S.p.A. (Mandante) | 76,92 | 18,39 | 95,31 | 3 |
| R.T.I. costituendo tra Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria), Scai Consulting S.r.l. (Mandante), Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) e Progesi S.p.A. | 75,90 | 18,26 | 94,16 | 4 |
| NTT Data Italia S.p.A. | 75,90 | 18,26 | 94,16 | 4 |
| R.T.I. costituendo tra H-FARM S.p.A. (Capogruppo mandataria), Celi S.r.l. (Mandante) e Axant S.r.l. (Mandante) | 80,00 | 12,96 | 92,96 | 6 |
| Assist Digital S.p.A | 75,90 | 15,62 | 91,52 | 7 |
| R.T.I. costituendo tra Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria), Synesthesia S.r.l. (Mandante) e Pro Logic S.r.l. (Mandante) | 76,92 | 12,26 | 89,18 | 8 |

⁶ Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

| | | | | |
|--|-------|-------|--------------|----|
| R.T.I. costituendo tra Telecom Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Consorzio S3K (Mandante) | 69,74 | 17,18 | 86,92 | 9 |
| R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Present S.p.A. (Mandante) | 65,64 | 19,36 | 85,00 | 10 |
| R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria) e SSB Progetti S.r.l. (Mandante) | 67,69 | 14,45 | 82,14 | 11 |
| H-Energy S.r.l. | 55,38 | 18,81 | 74,19 | 12 |
| R.T.I. costituendo tra TD Group Italia S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Enway S.r.l. (Mandante) | 59,49 | 14,59 | 74,08 | 13 |
| R.T.I. costituendo tra Bizmatica Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Maggioli S.p.A. (Mandante) | 58,46 | 15,62 | 74,08 | 14 |
| GPI S.p.A. | 57,95 | 12,99 | 70,94 | 15 |
| R.T.I. costituendo tra Sielte S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Applica S.r.l. (Mandante) | 55,38 | 9,64 | 65,02 | 16 |
| Clariter S.r.l. | 44,10 | 20,00 | 64,10 | 17 |
| Piksel S.r.l. | 34,87 | 11,71 | 46,58 | 18 |

e rilevava⁷ l'anomalia dell'offerta in capo al concorrente **R.T.I. costituendo tra Capgemini Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Elite Division S.r.l. (Mandante)** – primo in graduatoria – in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia il punteggio tecnico sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 17.1.5 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva pertanto il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

- con **provvedimento del 16 settembre 2021** il RUP disponeva l'esclusione del concorrente **R.T.I. costituendo tra Energee3 S.r.l. (Capogruppo mandataria), Eurix S.r.l. (Mandante) e Wave Informatica S.r.l. (Mandante)** dalle successive fasi di gara in relazione al Lotto 5 della procedura, per inammissibilità dell'offerta presentata, per le motivazioni dettagliate nel citato provvedimento, conservato agli atti e comunicato a norma di legge;
- con **provvedimento del 24 settembre 2021** il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Genegis GI S.r.l. (Mandante)**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e **formulava – con riferimento al Lotto 3 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un **importo complessivo massimo stimato** pari a Euro **361.352,36** (oltre oneri di legge ed oltre oneri oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso), **pari ad un ribasso percentuale del 22,00%** sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, da cui derivano i seguenti **importi unitari offerti** come dettagliato nella tabella che segue:

| Lotto | Descrizione Lotto | Servizi specialistici richiesti | Q. tà GG/uomo stimati | Tariffa unitaria a base di gara (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato a base di gara | Ribasso unico percentuale | Tariffa unitaria offerta (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato offerto |
|---------|--|---------------------------------|-----------------------|--|--|---------------------------|---|---|
| Lotto 3 | Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito | Team leader | 93 | 427,50 | 463.272,25 | 22,00% | 333,45 | Euro 361.352,36 |
| | | Analista applicativi GIS | 277 | 351,50 | | | 274,17 | |

⁷ Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

| | | | | | | |
|----------------------|---|-----|--------|--|--|---------|
| Geographics Platform | Progettista applicativi e database GIS | 277 | 351,50 | | | 274,17 |
| | Sviluppatore applicativi GIS | 371 | 308,75 | | | 240,825 |
| | Specialista Trattamento informazione spaziale | 370 | 308,75 | | | 240,825 |

- con provvedimento del 29 settembre 2021 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **R.T.I. costituendo tra Capgemini Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Elite Division S.r.l. (Mandante)**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e formulava – **con riferimento al Lotto 5 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un **importo complessivo massimo stimato** pari a Euro **1.333.850,16** (oltre oneri di legge ed oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso), **pari ad un ribasso percentuale del 27,00%** sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, da cui derivano i seguenti **importi unitari offerti** come dettagliato nella tabella che segue:

| Lotto | Descrizione Lotto | Servizi specialistici richiesti | Q. tà GG/uomo stimati | Tariffa unitaria a base di gara (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato a base di gara | Ribasso unico percentuale | Tariffa unitaria offerta (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato offerto |
|---------|--|---------------------------------|-----------------------|--|--|---------------------------|---|---|
| Lotto 5 | Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito <i>Digital Experience</i> per la progettazione e sviluppo di servizi digitali | Specialista UX (UX engineer) | 1.389 | 370,50 | 1.827.192,00 | 27,00% | 270,465 | Euro 1.333.850,16 |
| | | Team leader | 232 | 427,50 | | | 312,075 | |
| | | Specialista sviluppi front-end | 3.930 | 308,75 | | | 225,3875 | |

- con provvedimento del 30 settembre 2021 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria), BV Tech S.p.A. (Mandante) e EY Advisory S.p.A. (Mandante)**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e formulava – **con riferimento al Lotto 4 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un **importo complessivo massimo stimato** pari a Euro **854.430,00** (oltre oneri di legge ed oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso), **pari ad un ribasso percentuale del 20,00%** sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, da cui derivano i seguenti **importi unitari offerti** come dettagliato nella tabella che segue:

| Lotto | Descrizione Lotto | Servizi specialistici richiesti | Q. tà GG/uomo stimati | Tariffa unitaria a base di gara (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato a base di gara | Ribasso unico percentuale | Tariffa unitaria offerta (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato offerto |
|---------|---|---------------------------------|-----------------------|--|--|---------------------------|---|---|
| Lotto 4 | Servizi informatici ad alta specializzazione per le tecnologie emergenti (<i>IoT, Blockchain, mobile</i>) | Team leader | 649 | 427,50 | 1.068.037,50 | 20,00% | 342,00 | Euro 854.430,00 |
| | | IoT Solutions Engineer | 926 | 285,00 | | | 228,00 | |
| | | Blockchain developer | 922 | 285,00 | | | 228,00 | |
| | | Mobile Application developer | 926 | 285,00 | | | 228,00 | |

CONSIDERATO inoltre che:

- al fine di verificare il possesso dei **requisiti di ordine generale** in capo ai seguenti concorrenti primi in graduatoria:

LOTTO 3: R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Genegis GI S.r.l. (Mandante)

LOTTO 4: R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria), BV Tech S.p.A. (Mandante) e EY Advisory S.p.A. (Mandante)

LOTTO 5: R.T.I. costituendo tra Capgemini Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Elite Division S.r.l. (Mandante)

sono stati avviati i controlli di legge ex art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i;

- allo stato attuale tali **controlli non sono conclusi**, in quanto non sono ancora pervenuti tutti i riscontri da parte dei competenti Enti certificatori;
- considerati i termini fissati per la conclusione dei procedimenti sopra soglia comunitaria di cui all'art. 2, comma 1 della Legge 11 settembre 2020 n. 120 di conversione in legge, con modificazioni, del Decreto-Legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali» (c.d. "Decreto Semplificazioni"), ai sensi del quale "[...] l'aggiudicazione o l'individuazione definitiva del contraente avviene entro il termine di sei mesi dalla data di adozione dell'atto di avvio del procedimento [...]" e l'andamento oggettivo delle operazioni di gara come sopra sintetizzato, **si rende necessario procedere con l'aggiudicazione in oggetto, che diverrà efficace solo a fronte del positivo esito dei suddetti controlli di legge**, in quanto il differimento dell'aggiudicazione medesima per ragioni connesse al completamento della fase dei controlli determinerebbe l'ulteriore slittamento del suindicato termine conclusivo.

il CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE:

- HA APPROVATO la proposta di aggiudicazione e HA DICHIARATO l'aggiudicazione della *Gara Europea a Lotti per l'acquisizione di servizi informatici ad alta specializzazione su tecnologie e piattaforme innovative, con riferimento ai Lotti 3, 4 e 5*, per un periodo – con riferimento a ciascun lotto – di **48 mesi**, decorrenti dall'avvenuta presa in carico dei servizi, che avverrà con le modalità e le tempistiche descritte nel "Capitolato Requisiti tecnici" relativo a ciascun Lotto, successivamente alla stipula del contratto o all'esecuzione anticipata del medesimo, per un **importo complessivo massimo stimato pari a Euro 2.549.632,52** (oltre oneri di legge), oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, pari a Euro 3.468,00 (oltre oneri di legge), a favore dei concorrenti di cui al seguente prospetto, per gli importi ivi indicati:

| Lotto | Descrizione | Aggiudicatario | Importo complessivo massimo stimato offerto (Euro) | Oneri per la sicurezza (Euro) | Ribasso % sull'importo posto a base di gara |
|-------|---|--|--|-------------------------------|---|
| 3 | Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito <i>Geographics Platform</i> | R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Genegis GI S.r.l. (Mandante) | 361.352,36 | 467,00 | 22,00% |
| 4 | Servizi informatici ad alta specializzazione per le tecnologie emergenti (<i>IoT, Blockchain, mobile</i>) | R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria), BV Tech S.p.A. (Mandante) e EY Advisory S.p.A. (Mandante) | 854.430,00 | 1.067,00 | 20,00% |

| | | | | | |
|---|--|---|---------------------|-----------------|---------------|
| 5 | Servizi informatici ad alta specializzazione in ambito <i>Digital Experience</i> per la progettazione e sviluppo di servizi digitali | R.T.I. costituendo tra Capgemini Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) e Elite Division S.r.l. (Mandante) | 1.333.850,16 | 1.934,00 | 27,00% |
|---|--|---|---------------------|-----------------|---------------|

subordinando l'efficacia dell'aggiudicazione stessa al positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale;

- con riferimento ai Lotti 3, 4 e 5, a fronte del positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo all'aggiudicatario, HA DELEGATO il Responsabile Unico del Procedimento ad adottare un provvedimento dichiarativo dell'efficacia dell'aggiudicazione oggetto della presente proposta di deliberazione;
- con riferimento ai Lotti 3, 4 e 5, HA DELEGATO il Direttore Generale alla sottoscrizione del relativo contratto;
- con riferimento ai Lotti 3, 4 e 5, HA DELEGATO il Direttore Generale ad assumere e a sottoscrivere gli eventuali atti conseguenti, autorizzando – ove prevista – la relativa spesa, nonché a sottoscrivere i correlati atti contrattuali.

Il Segretario del
Consiglio di Amministrazione

(Pietro Pacini)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Il Presidente del
Consiglio di Amministrazione

(Letizia Maria Ferraris)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*