

## PROVVEDIMENTO DI NON AGGIUDICAZIONE

### PROCEDURA NEGOZIATA PER IL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PIATTAFORMA GIORNALISTICA E DELLA BIBLIOTECA DIGITALE PIEMONTESE

(n. 02/16\_MEPA)

Premesso che:

- con provvedimento del Direttore Generale del 04/05/2016 è stata indetta la procedura negoziata, ai sensi "Regolamento per l'acquisto in economia di forniture di beni e servizi" del CSI-Piemonte, da espletarsi tramite il canale del "Mercato Elettronico per la Pubblica Amministrazione" (MEPA), avente ad oggetto il servizio di gestione della Piattaforma Giornalistica e della Biblioteca Digitale Piemontese;
- la durata del servizio era prevista di 12 mesi a decorrere dalla conclusione delle attività di presa in carico; con facoltà per il CSI-Piemonte di rinnovare il contratto per ulteriori 12 mesi, alle medesime condizioni, anche economiche;
- l'aggiudicazione della gara era prevista in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento per l'acquisto in economia di forniture di beni e servizi" del CSI-Piemonte e dell'art. 83 del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., sulla base della seguente ponderazione:

Valutazione tecnica	Max 80 punti/100
Valutazione economica	Max 20 punti/100

- entro la scadenza prevista per le ore 12:00 del 18 maggio 2016 perveniva un'unica offerta, da parte del seguente operatore economico:
  - Finsoft S.r.l.;
- nel corso della seduta pubblica virtuale del 18 maggio 2016 la Commissione procedeva - previa conclusione con esito positivo del controllo della completezza della documentazione amministrativa - con l'apertura dell'offerta tecnica presentata dall'unico Concorrente senza effettuare valutazioni di merito, rilevando che, relativamente alla sezione "Allegato B1 – Curriculum Vitae", il Concorrente, in corrispondenza di tale sezione del sistema, aveva caricato un file denominato "Pn1602seAllegatoB11Ana" ma con contenuto identico a quello già inserito nella sezione Allegato B – Schema di Relazione tecnica;
- la Commissione, considerato che all'art. 8 delle Condizioni particolari di contratto è previsto che "Dovrà essere presentato – a pena di non ammissibilità dell'offerta – almeno 1 C.V. per il personale dedicato all'esecuzione del servizio così come specificato all'art. 3 del Capitolato Speciale d'Appalto – Requisiti Tecnici, ....", procedeva alla validazione, mediante l'idonea funzionalità presente sulla piattaforma MEPA, del solo documento "Allegato B – Schema di Relazione Tecnica" e si riservava, vista l'assenza del fac-simile di C.V. compilato, di esaminare l'offerta tecnica al fine di verificarne i contenuti eventualmente anche in relazione agli elementi relativi al personale dedicato all'esecuzione del servizio nei termini di capitolato;
- la Commissione, procedeva, in primis, alla verifica circa la presenza, nella documentazione a disposizione, degli elementi richiesti nel fac-simile di C.V.

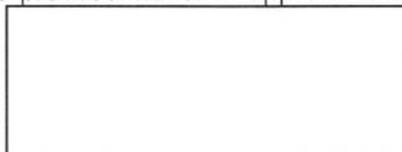
predisposto dalla Stazione Appaltante e prendeva atto dell'impegno, da parte del Concorrente, di mettere a disposizione, per l'esecuzione del servizio, una risorsa come richiesto nella documentazione di gara;

- terminata l'analisi della documentazione tecnica, la Commissione constatava che dalla sola Relazione Tecnica non si evinceva l'esperienza dettagliata relativa alle competenze della risorsa proposta dal Concorrente. In particolare, lo stesso Concorrente, nel descrivere l'esperienza maturata dalla risorsa, specificava che "*Il C.V. dettagliato è nell'allegato B1 identificato con il codice 1\_ANA*", limitandosi ad elencare nella stessa Relazione Tecnica le esperienze fatte dalla risorsa proposta, senza dare evidenza degli elementi, oggetto di valutazione, attinenti all'ambito, alla metodologia e tecnologia utilizzati, normativa di riferimento ed Enti destinatari. Né erano descritte, per le competenze specificate nel fac-simile di C.V., la durata ed il contesto di merito nel quale la risorsa aveva maturato l'esperienza, relativamente alla metodologia e tecnologia conosciute e riportate nel fac-simile stesso, per il servizio analisi e test, servizio applicativo;
- la Commissione prendeva atto di non disporre di tutti gli elementi utili e necessari per consentire la valutazione di idoneità ed adeguatezza dell'offerta e di non avere elementi procedurali atti a far integrare la documentazione a posteriori e nemmeno per escludere il concorrente;
- la Commissione decideva, pertanto, di non aggiudicare la procedura in oggetto, ai sensi del combinato disposto dell'art. 9 delle Condizioni particolari di contratto e dell'art. 95, comma 12 del D.Lgs. 50/2016;
- con provvedimento del 1 giugno 2016 il Responsabile Unico del Procedimento, Maria Medda, prendeva atto della decisione assunta dalla Commissione di gara e, condividendo le motivazioni sopra riportate, confermava la decisione di non aggiudicazione della procedura.

Tutto ciò premesso, il Direttore Generale:

- approva la non aggiudicazione della procedura negoziata per il servizio di gestione della Piattaforma Giornalistica e della Biblioteca Digitale Piemontese (n. 02/16\_MEPA), disposta dalla Commissione di gara ai sensi del combinato disposto dell'art. 9 delle Condizioni particolari di contratto e dell'art. 95, comma 12 del D.Lgs. 50/2016, per le motivazioni riportate in premessa in ordine alla mancanza di sufficienti elementi utili e necessari alla valutazione di idoneità e adeguatezza dell'offerta presentata da Finsoft S.r.l.
- dispone che al concorrente verrà data opportuna comunicazione nei termini di legge, decorrenti dalla data del presente provvedimento di approvazione della non aggiudicazione della procedura.

Torino, 7/06/2016



Il Direttore Generale

FIRMATO IN ORIGINALE

(Ferruccio Ferranti)