



CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
DEL 18 APRILE 2019

PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE EFFICACE DELLA GARA EUROPEA PER
L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI PROFESSIONALI SU TECNOLOGIE E PIATTAFORME
INNOVATIVE AD ALTA SPECIALIZZAZIONE –
LOTTE 2, 3, 4, 5 E 9

Visto che:

- nella seduta del 25 ottobre 2018 il Consiglio di Amministrazione ha approvato l'indizione della gara europea a lotti, mediante procedura aperta¹, per l'acquisizione di servizi professionali su tecnologie e piattaforme innovative ad alta specializzazione, al fine di acquisire sul mercato competenze professionali ad alto livello di specializzazione tecnica e metodologica, allo scopo di garantire - nel prossimo triennio e nell'ambito delle attività di gestione ed evoluzione delle piattaforme di nuova generazione e dei Servizi ICT ad alta specializzazione adottati dal Consorzio - continuità delle attività pianificate relative alla continua evoluzione e mantenimento delle piattaforme abilitanti del CSI-Piemonte e dei servizi specialistici, non altrimenti soddisfacibili tramite il personale interno.

Nello specifico, l'appalto in oggetto era articolato in 10 lotti, ciascuno relativo ad ambiti tecnologici differenti, come di seguito specificato:

- Lotto 1: Servizi specialistici di sviluppo e mantenimento piattaforma di Synthetic Monitoring applicativo del CSI Piemonte
 - Lotto 2: Servizi specialistici per sviluppo e mantenimento piattaforme di Advanced Analytics
 - Lotto 3: Servizi specialistici per lo sviluppo e mantenimento piattaforma Yucca Smart Data Platform
 - Lotto 4: Servizi specialistici di supporto e servizio per il Data Management su piattaforma Yucca Smart data Platform ,
 - Lotto 5: Servizi specialistici su piattaforme di AI / Machine Learning
 - Lotto 6: Servizi specialistici per piattaforme di Business Intelligence
 - Lotto 7: Servizi specialistici per piattaforme di interazione uomo-macchina
 - Lotto 8: Servizi professionali specialistici per l'implementazione di sistemi Enterprise Data Hub e Datawarehouse
 - Lotto 9: Servizi professionali specialistici per automazione ciclo vita in ottica Devops
 - Lotto 10: Servizi professionali specialistici su piattaforme geografiche Open Source;
- la suddivisione in lotti era giustificata dal fatto che ogni lotto ha un'autonomia propria, prevede competenze specifiche, può essere eseguito indipendentemente dagli altri e ha tempistiche di attuazione che possono variare sulla base dei progetti/servizi in essere nel corso del periodo di affidamento previsto;
 - i documenti di gara, approvati dal Direttore Generale con provvedimento del 6 novembre 2018, sono stati pubblicati ai sensi di legge;

¹ ai sensi degli articoli 58 e 60 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.



- **il contratto che verrà stipulato in esito all'aggiudicazione di ciascuno dei lotti in cui è articolata la procedura**, avrà decorrenza dalla data di stipula o, in caso di motivata urgenza², dalla data di esecuzione anticipata dello stesso e si concluderà decorsi **36 mesi dall'avvenuta presa in carico dei servizi**;
- con riferimento a ciascun Lotto, il CSI-Piemonte **si riserva la facoltà di rinnovare il contratto derivante dalla procedura in oggetto**, con facoltà, per il CSI stesso, di rinegoziare, in senso migliorativo per quest'ultimo, patti e condizioni, anche economiche, **per una durata pari a 12 mesi**, in ottica di risparmio posto che la rapida evoluzione cui sono soggette le tecnologie ambito della presente gara, rendono verosimile che vi siano contesti generali in crescita del mercato, tali da consentire una riduzione di spesa³;
- **l'importo complessivo posto a base di gara, relativo all'intera durata contrattuale, era pari a Euro 9.240.900,00** (oltre oneri di legge, spese per pubblicità e per contributo A.N.AC., e oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenze non soggetti a ribasso pari a Euro 0,00).

Tale valore complessivo era suddiviso come segue - con riferimento a ciascuno dei lotti in cui la gara è articolata:

Lotto	Descrizione	Importo annuo a base di gara (Euro)	Importo a base di gara per l'intera durata contrattuale (Euro)
Lotto 1	Servizi specialistici di sviluppo e mantenimento piattaforma di Synthetic Monitoring applicativo del CSI Piemonte	79.900,00	239.700,00
Lotto 2	Servizi specialistici per sviluppo e mantenimento piattaforme di Advanced Analytics	240.000,00	720.000,00
Lotto 3	Servizi specialistici per lo sviluppo e mantenimento piattaforma Yucca Smart Data Platform	312.000,00	936.000,00
Lotto 4	Servizi specialistici di supporto e servizio per il Data Management su piattaforma Yucca Smart data Platform	234.000,00	702.000,00
Lotto 5	Servizi specialistici su piattaforme di AI / Machine Learning	184.000,00	552.000,00
Lotto 6	Servizi specialistici per piattaforme di Business Intelligence	140.000,00	420.000,00
Lotto 7	Servizi specialistici per piattaforme di interazione uomo-macchina	354.000,00	1.062.000,00
Lotto 8	Servizi professionali specialistici per l'implementazione di sistemi Enterprise Data Hub e Datawarehouse	732.600,00	2.197.800,00
Lotto 9	Servizi professionali specialistici per automazione ciclo vita in ottica DEVOPS	154.000,00	462.000,00
Lotto 10	Servizi professionali specialistici su piattaforme geografiche Open Source	649.800,00	1.949.400,00
		Totale	Euro 9.240.900,00

² ai sensi dell'art. 32, comma 13 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

³ ai sensi art. 71 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e dell'art. 1 della Nota Illustrativa Bando-tipo n. 1/2017, le stazioni appaltanti nella delibera a contrarre motivano espressamente in ordine alle deroghe al bando-tipo

- con particolare riferimento ai Lotti 2, 3, 4, 5 e 9, l'importo stimato per l'opzione di rinnovo era rispettivamente pari a:
 - **Lotto 2: Euro 240.000,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero);
 - **Lotto 3: Euro 312.000,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero);
 - **Lotto 4: Euro 234.000,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero);
 - **Lotto 5: Euro 184.000,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero);
 - **Lotto 9: Euro 154.000,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero);
- l'aggiudicazione della procedura era prevista, con riferimento a ciascuno dei 10 lotti in cui la stessa è articolata, in base al **critero dell'offerta economicamente più vantaggiosa**⁴, secondo la seguente articolazione:

Valutazione tecnica	Max 80 punti/100
Valutazione economica	Max 20 punti/100

- ciascun operatore economico non poteva aggiudicarsi più di n. 1 (uno) lotto tra i lotti 2 e 5 e più di n. 1 (uno) lotto tra i lotti 3 e 4.

Tale strategia permette, con riferimento ai suddetti lotti 2, 3, 4 e 5, di ridurre il lock-in rispetto a singoli operatori di mercato, consente la possibilità di acquisire i migliori servizi disponibili nel singolo ambito tecnologico di interesse (*best-of-breed*) e garantisce altresì una migliore capacità di orchestrazione e governo delle attività da parte del Consorzio stesso.

Tale vincolo non si applicava agli altri Lotti (1, 6, 7, 8, 9 e 10): pertanto l'operatore economico che risulterà aggiudicatario di uno di questi lotti, potrà eventualmente aggiudicarsi anche due dei quattro lotti di gara sopra richiamati;

- entro il termine ultimo di presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del 11 dicembre 2018, **pervenivano telematicamente n. 15 plichi**, da parte dei seguenti operatori economici, con la seguente distribuzione sui lotti:

Lotto	CONCORRENTI PARTECIPANTI
Lotto 1	- Eurix S.r.l.
Lotto 2	- RTI BV Tech S.p.A. (Capogruppo) - Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) - Agile Lab S.r.l. (Mandante) - Exprivia S.p.A. - Santer Reply S.p.A.
Lotto 3	- Consoft Sistemi S.p.A. - Value Partners S.p.A.
Lotto 4	- RTI Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo) - Agile Lab S.r.l. (Mandante) - Progesi S.p.A. (Mandante) - Consoft Sistemi S.p.A.

⁴ ai sensi dell'art. 95 comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

	– Exprivia S.p.A.
Lotto 5	– RTI Betacom S.r.l. (Capogruppo) – Netatlas S.r.l. (Mandante) – RTI BV Tech S.p.A. (Capogruppo) – Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) – Agile Lab S.r.l. (Mandante) – RTI Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo) – Celi S.r.l. (Mandante) – Ernst & Young Financial Business Advisors S.p.A. – Santer Reply S.p.A. – Tecnet Dati S.r.l.
Lotto 6	– RTI Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo) – Consoft Sistemi S.p.A. (Mandante) – Betacom S.r.l. – Blue BI S.r.l.
Lotto 7	– RTI Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo) – Eurix S.r.l. (Mandante) – Ernst & Young Financial Business Advisors S.p.A. – RTI SSB Progetti S.r.l. (Capogruppo) – Experientia S.r.l. (Mandante)
Lotto 8	– RTI Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo) – Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) – BV Tech S.p.A. (Mandante)
Lotto 9	– RTI Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo) – Progesi S.p.A. (Mandante) – Consoft Sistemi S.p.A. – Exprivia S.p.A. – IKS S.r.l.
Lotto 10	– RTI Dedagroup Public Services S.r.l. (Capogruppo) – Trilogis S.r.l. (Mandante) – RTI Genegis GI S.r.l. (Capogruppo) – Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante)

- nel corso della seduta pubblica del 13 dicembre 2018, il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito anche RUP) procedeva a verificare il tempestivo deposito e l'integrità dei plichi inviati dai concorrenti, nonché a controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici nell'ambito della RDO telematica n. rfq_328 del Sistema di Negoziazioni Elettroniche per la Pubblica Amministrazione piemontese.

Il RUP disponeva innanzitutto l'esclusione del concorrente Tecnet Dati S.r.l. in quanto lo stesso non ha provveduto alla pubblicazione di alcuna offerta tecnico-economica all'interno di alcuna delle RDO predisposte a sistema, come verbalizzato.

Con riferimento ai restanti operatori economici partecipanti, il RUP rilevava l'assenza di irregolarità causa di esclusione, o relative ad elementi considerati essenziali ai sensi dell'articolo 83 comma 9 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., e dichiarava tutti i concorrenti ammessi con riserva alle successive fasi di gara;

- la Commissione di Gara, nell'ambito della pianificazione delle operazioni di valutazione, allo scopo di addivenire nel più breve tempo possibile all'affidamento dei servizi professionali oggetto di ciascuno dei suddetti lotti, in modo da garantire continuità nelle attività di erogazione dei servizi forniti agli Enti/Clienti del Consorzio, limitando la necessità di predisporre una serie di atti - nelle more dell'espletamento della procedura di gara - necessari a traguardare l'avvio dei nuovi servizi, ha disposto di dare priorità all'esame delle offerte tecnico/economiche presentate per i Lotti 1, 8 e 10;
- nella seduta del 22 febbraio u.s., il Consiglio di Amministrazione approvava l'aggiudicazione efficace dei Lotti 1, 8 e 10;
- successivamente la Commissione nell'ambito della pianificazione delle operazioni di valutazione del complesso dei lotti rimanenti, ha disposto di dare priorità all'esame dei lotti aventi minore partecipazione, nonché di gestire in maniera congiunta i lotti sottoposti al vincolo di aggiudicazione sopra menzionato; le operazioni di gara

successive all'esame delle offerte tecniche hanno determinato la conclusione delle stesse per i Lotti 6 e 7;

- nella seduta del 22 marzo u.s., il Consiglio di Amministrazione approvava l'aggiudicazione dei Lotti 6 e 7;
- nel corso della seduta riservata del 24 gennaio 2019 la Commissione di gara, nominata con provvedimento del Direttore Generale del 18 dicembre 2018, procedeva alla condivisione della valutazione delle offerte tecniche - individualmente effettuata da ciascun Commissario - **presentate nell'ambito dei Lotti 3 e 4 (congiuntamente sottoposti alla clausola del vincolo di aggiudicazione sopra citata) da ciascun concorrente** ammesso in esito all'apertura delle offerte tecniche effettuata dalla Commissione giudicatrice nel corso delle sedute pubbliche del 18 dicembre 2018 e del 9 gennaio 2019.

Con riferimento al solo Lotto 3, la Commissione disponeva di richiedere un chiarimento al concorrente Consoft Sistemi S.p.A., quale approfondimento utile ai fini delle valutazioni in relazione all'attribuzione del punteggio tecnico, e si aggiornava a nuova seduta per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate nell'ambito di detto Lotto, da tenersi successivamente all'esito del chiarimento da parte del concorrente Consoft Sistemi S.p.A.;

- nel corso della seduta riservata del 7 febbraio 2019 la Commissione di gara, **con riferimento al Lotto 3**:
 - prendeva in esame il chiarimento fornito dal concorrente Consoft Sistemi S.p.A. in data 5 febbraio 2019, in risposta a quanto disposto dalla Commissione stessa nel corso della seduta riservata del 24 gennaio 2019,
 - riteneva lo stesso esaustivo ai fini del completamento della valutazione comparativa tra le offerte tecniche presentate dai concorrenti nell'ambito del citato Lotto,
 - procedeva all'attribuzione dei punteggi relativamente a ciascun parametro.
- nel corso della seduta pubblica del 19 febbraio 2019 la Commissione di gara, dopo aver comunicato – **con riferimento ai Lotti 3 e 4** – l'esito della valutazione delle offerte tecniche presentate ed i relativi punteggi attribuiti, procedeva al sorteggio – ai sensi dell'articolo 19 del Disciplinare di gara – per stabilire, **tra i Lotti 3 e 4 (congiuntamente sottoposti alla clausola del vincolo di aggiudicazione sopra citata)**, l'ordine di apertura delle offerte economiche e della determinazione della graduatoria, in esito al quale il Lotto 3 risultava il primo in ordine di apertura.

La Commissione procedeva pertanto all'apertura delle offerte economiche ("Risposta economica") presentate nell'ambito del **Lotto 3**, determinando il seguente esito:

LOTTO 3

La Commissione determinava la seguente graduatoria provvisoria:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (max 80/100)	PUNTEGGIO ECONOMICO (max 20/100)	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
VALUE PARTNER S.p.A.	80,00	20,00	100,00	1
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	62,20	14,54	76,74	2

e rilevava⁵ l'anomalia dell'offerta in capo al concorrente **Value Partners S.p.A.** - primo in graduatoria - in quanto sia il punteggio economico sia il punteggio tecnico risultavano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 16.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva pertanto il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Inoltre, la Commissione:

- o considerato il vincolo di aggiudicazione che caratterizza i Lotti 3 e 4;
- o preso atto della partecipazione del concorrente Consoft Sistemi S.p.A. ad entrambi i Lotti in questione;
- o considerata la possibilità di saturazione del citato vincolo di aggiudicazione previsto all'articolo 3.1 del Disciplinare di Gara, e posto quanto disciplinato all'articolo 19 del medesimo Disciplinare;

rimandava l'apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche ("Risposta Economica") presentate nell'ambito del Lotto 4, successivamente all'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta nell'ambito del Lotto 3;

- con provvedimento del 4 marzo 2019 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **Value Partners S.p.A.**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e formulava – **con riferimento al Lotto 3 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un ribasso unico sulle tariffe unitarie poste a base di gara pari al **31%**, da cui deriva un importo totale offerto pari a **Euro 645.840,00**, come dettagliato nella tabella che segue:

Lotto	Descrizione Lotto	Servizi specialistici richiesti	GG	Tariffa giornaliera a base d'asta	Importo complessivo a base di gara	Ribasso unico percentuale	Tariffa giornaliera offerta	Importo complessivo offerto
Lotto 3	Servizi specialistici per lo sviluppo e mantenimento piattaforma Yucca Smart Data Platform	Platform Engineer	2.400	390,00 €	936.000,00 €	31%	269,10 €	645.840,00 €

- nel corso della seduta riservata del 21 febbraio 2019 la Commissione di gara procedeva alla condivisione della valutazione delle offerte tecniche - individualmente effettuata da ciascun Commissario - **presentate nell'ambito dei Lotti 2 e 5 (congiuntamente sottoposti alla clausola del vincolo di aggiudicazione sopra citata) da ciascun concorrente** ammesso in esito all'apertura delle offerte tecniche effettuata dalla Commissione giudicatrice nel corso della seduta pubblica del 9 gennaio 2019;
- nel corso della seduta riservata del 27 febbraio 2019 la Commissione di gara procedeva alla condivisione della valutazione delle offerte tecniche - individualmente effettuata da ciascun Commissario - **presentate nell'ambito del solo Lotto 9 da ciascun concorrente** ammesso in esito all'apertura delle offerte tecniche effettuata dalla Commissione giudicatrice nel corso della seduta pubblica del 9 gennaio 2019;
- nel corso della seduta pubblica del 4 marzo 2019 la Commissione di gara, rendeva noto innanzitutto il positivo esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia avviato nell'ambito **del Lotto 3** nei confronti del concorrente 1° classificato Value Partners S.p.A., per effetto del quale si riscontrava il superamento del rischio di saturazione del

⁵ ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

citato vincolo di aggiudicazione tra i **Lotti 3 e 4**, posto che tale rischio era determinato dalla partecipazione del concorrente Consoft Sistemi S.p.A. – 2° classificato nell'ambito del Lotto 3 – ad entrambi i suddetti Lotti.

La Commissione comunicava pertanto – **con riferimento ai Lotti 2, 4, 5 e 9** – l'esito della valutazione delle offerte tecniche presentate ed i relativi punteggi attribuiti, e procedeva all'apertura delle offerte economiche ("Risposta economica") presentate nell'ambito dei suddetti lotti, determinando i seguenti esiti:

LOTTO 4

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (max 80/100)	PUNTEGGIO ECONOMICO (max 20/100)	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	80,00	20,00	100,00	1
RTI AIZOON CONSULTING S.r.l. - AGILE LAB S.r.l.- PROGESI S.p.A.	77,00	18,84	95,84	2
EXPRIVIA S.p.A.	42,20	16,18	58,38	3

e rilevava⁶ l'anomalia dell'offerta in capo al concorrente **Consoft Sistemi S.p.A.** - primo in graduatoria - in quanto sia il punteggio economico sia il punteggio tecnico erano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 16.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva pertanto il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

LOTTO 9

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (max 80/100)	PUNTEGGIO ECONOMICO (max 20/100)	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
IKS S.r.l.	80,00	16,00	96,00	1
RTI AIZOON CONSULTING S.r.l. - PROGESI S.p.A.	58,29	16,79	75,07	2
CONSOFT SISTEMI S.p.A.	56,00	16,79	72,79	3
EXPRIVIA S.p.A.	51,43	20,00	71,43	4

e rilevava⁷ l'anomalia dell'offerta in capo al concorrente **IKS S.r.l.** - primo in graduatoria - in quanto sia il punteggio economico sia il punteggio tecnico erano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 16.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva pertanto il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

La Commissione procedeva quindi al sorteggio – ai sensi dell'articolo 19 del Disciplinare – per stabilire, **tra i Lotti 2 e 5 (congiuntamente sottoposti alla clausola del vincolo di aggiudicazione sopra citata)**, l'ordine di apertura delle offerte economiche e della determinazione della graduatoria, in esito al quale il **Lotto 5** risultava il primo in ordine di apertura.

⁶ ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

⁷ ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.



La Commissione procedeva pertanto all'apertura delle offerte economiche ("Risposta economica") presentate nell'ambito del **Lotto 5**, determinando il seguente esito:

LOTTO 5

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (max 80/100)	PUNTEGGIO ECONOMICO (max 20/100)	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
RTI BV TECH S.p.A.- AIZOON CONSULTING S.r.l. - AGILE LAB S.r.l.	80,00	18,98	98,98	1
RTI CONSOFT SISTEMI S.p.A. - CELI S.r.l.	80,00	16,19	96,19	2
SANTER REPLY S.p.A.	78,32	16,01	94,33	3
RTI BETACOM S.r.l. - NETATLAS S.r.l.	33,53	8,89	42,42	4
ERNST & YOUNG FINANCIAL BUSINESS ADVISORS S.p.A.	17,95	20,00	37,95	5

e rilevava⁸ l'anomalia dell'offerta in capo al concorrente **RTI BV Tech S.p.A. (Capogruppo) – Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) – Agile Lab S.r.l. (Mandante)** - primo in graduatoria - in quanto sia il punteggio economico sia il punteggio tecnico erano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 16.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva pertanto il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

Inoltre, la Commissione:

- o considerato il vincolo di aggiudicazione che caratterizza i **Lotti 2 e 5**;
- o preso atto della partecipazione del concorrente RTI BV Tech S.p.A. (Capogruppo) – Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) – Agile Lab S.r.l. (Mandante) ad entrambi i Lotti in questione;
- o considerata la possibilità di saturazione del citato vincolo di aggiudicazione previsto all'articolo 3.1 del Disciplinare di Gara, e posto quanto disciplinato all'articolo 19 del medesimo Disciplinare;

rimandava l'apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche ("Risposta Economica") presentate nell'ambito del **Lotto 2**, successivamente all'esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta nell'ambito del **Lotto 5**;

- con provvedimento del 8 marzo 2019 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **Consoft Sistemi S.p.A.**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e formulava – **con riferimento al Lotto 4** – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo, che ha offerto un ribasso unico sulle tariffe unitarie poste a base di gara pari al **26%**, da cui deriva un importo totale offerto pari a **Euro 519.480,00**, come dettagliato nella tabella che segue:

⁸ ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Lotto	Descrizione Lotto	Servizi specialistici richiesti	GG	Tariffa giornaliera a base d'asta	Importo complessivo a base di gara	Ribasso unico percentuale	Tariffa giornaliera offerta	Importo complessivo offerto
Lotto 4	Servizi professionali specialistici di supporto e servizio per il Data Management su piattaforma Yucca Smart data Platform	Specialista di Tecnologie Big Data	1.800	390,00 €	702.000,00 €	26%	288,60 €	519.480,00 €

- con provvedimento del 21 marzo 2019 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **RTI BV Tech S.p.A. (Capogruppo) – Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) – Agile Lab S.r.l. (Mandante)**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e formulava – **con riferimento al Lotto 5 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un ribasso unico sulle tariffe unitarie poste a base di gara pari al **25%**, da cui deriva un importo totale offerto pari a **Euro 414.000,00**, come dettagliato nella tabella che segue:

Lotto	Descrizione Lotto	Servizi specialistici richiesti	GG	Tariffa giornaliera a base d'asta	Importo complessivo a base di gara	Ribasso unico percentuale	Tariffa giornaliera offerta	Importo complessivo offerto
Lotto 5	Servizi specialistici su piattaforme di AI / Machine Learning	Platform Engineer per la business intelligence	1.200	460,00 €	552.000,00 €	25%	345,00 €	414.000,00 €

- nel corso della seduta pubblica del 26 marzo 2019 la Commissione di gara, rendeva noto innanzitutto il positivo esito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia avviato nell'ambito del **Lotto 5** nei confronti del concorrente 1° classificato **RTI BV Tech S.p.A. (Capogruppo) – Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) – Agile Lab S.r.l. (Mandante)**, per effetto del quale si riscontrava il rischio di saturazione del citato vincolo di aggiudicazione tra i **Lotti 2 e 5**, posto che tale rischio era determinato dalla partecipazione del suddetto concorrente ad entrambi i suddetti lotti, e che lo stesso si è classificato 1° nell'ambito del Lotto 5.

La Commissione procedeva pertanto, secondo la procedura riportata all'articolo 19 del Disciplinare, a sfilare l'offerta presentata dal suddetto concorrente dal **Lotto 2**, comunicava l'esito della valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti restanti ed i relativi punteggi attribuiti, e procedeva all'apertura delle offerte economiche ("Risposta economica") presentate nell'ambito del suddetto lotto, determinando i seguenti esiti:

LOTTO 2

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO (max 80/100)	PUNTEGGIO ECONOMICO (max 20/100)	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
SANTER REPLY S.p.A.	80,00	20,00	100,00	1
EXPRIVIA S.p.A.	77,39	17,81	95,21	2

e rilevava⁹ l'anomalia dell'offerta in capo al concorrente **Santer Reply S.p.A.** - primo in graduatoria - in quanto sia il punteggio economico sia il punteggio tecnico erano entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 16.2 del Disciplinare di gara.

⁹ ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

La Commissione disponeva pertanto il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

- con provvedimento del 28 marzo 2019 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **IKS S.r.l.**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e **formulava – con riferimento al Lotto 9 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un ribasso unico sulle tariffe unitarie poste a base di gara pari al **14,3%**, da cui deriva un importo totale offerto pari a **Euro 395.934,00**, come dettagliato nella tabella che segue:

Lotto	Descrizione Lotto	Servizi specialistici richiesti	GG	Tariffa giornaliera a base d'asta	Importo complessivo a base di gara	Ribasso unico percentuale	Tariffa giornaliera offerta	Importo complessivo offerto
Lotto 9	Servizi professionali specialistici per automazione ciclo vita in ottica Devops	DevOps Engineer	1.320	350,00 €	462.000,00 €	14,3%	299,95 €	395.934,00 €

- con provvedimento del 5 aprile 2019 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **Santer Reply S.p.A.**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e **formulava – con riferimento al Lotto 2 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un ribasso unico sulle tariffe unitarie poste a base di gara pari al **23%**, da cui deriva un importo totale offerto pari a **Euro 554.400,00**, come dettagliato nella tabella che segue:

Lotto	Descrizione Lotto	Servizi specialistici richiesti	GG	Tariffa giornaliera a base d'asta	Importo complessivo a base di gara	Ribasso unico percentuale	Tariffa giornaliera offerta	Importo complessivo offerto
Lotto 2	Servizi specialistici per sviluppo e mantenimento piattaforme di Advanced Analytics	Specialista di Advanced Analytics	1.800	400,00 €	720.000,00 €	23%	308,00 €	554.400,00 €

- con provvedimento del 12 marzo 2019 il RUP, preso atto delle verifiche effettuate d'ufficio, dichiarava conclusi con esito positivo i controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo al seguente concorrente:
 - Lotto 4: Consoft Sistemi S.p.A.
- con provvedimento del 1° aprile 2019 il RUP, preso atto delle verifiche effettuate d'ufficio, dichiarava conclusi con esito positivo i controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo ai seguenti concorrenti:
 - Lotto 3: Value Partners S.p.A.
 - Lotto 5: RTI BV Tech S.p.A. (Capogruppo) – Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) – Agile Lab S.r.l. (Mandante)
 - Lotto 9: IKS S.r.l.;
- con provvedimento del 5 aprile 2019 il RUP, preso atto delle verifiche effettuate d'ufficio, dichiarava conclusi con esito positivo i controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo al seguente concorrente:
 - Lotto 2: Santer Reply S.p.A.

Tutto ciò premesso e considerato, il Consiglio di Amministrazione:

- approva la proposta di aggiudicazione e dichiara l'aggiudicazione efficace della gara europea a lotti per l'acquisizione di servizi professionali su tecnologie e piattaforme innovative ad alta specializzazione, **con riferimento ai Lotti 2, 3, 4, 5 e 9**, per un periodo – con riferimento a ciascun lotto - di **36 mesi** a decorrere dall'avvenuta presa in carico dei servizi, per un **importo complessivo pari ad Euro 3.460.293,00** (oltre oneri di legge e oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenze non soggetti a ribasso pari a Euro 0,00), a favore dei concorrenti di cui al seguente prospetto, per gli importi ivi indicati:

Lotto	Descrizione	Aggiudicatario	Importo annuo offerto (Euro)	Importo offerto per l'intera durata contrattuale (Euro)	Ribasso % sull'importo totale posto a base di gara
Lotto 2	Servizi specialistici per sviluppo e mantenimento piattaforme di Advanced Analytics	Santer Reply S.p.A.	184.800,00	554.400,00	23%
Lotto 3	Servizi specialistici per lo sviluppo e mantenimento piattaforma Yucca Smart Data Platform	Value Partners S.p.A.	215.280,00	645.840,00	31%
Lotto 4	Servizi professionali specialistici di supporto e servizio per il Data Management su piattaforma Yucca Smart data Platform	Consoft Sistemi S.p.A.	173.160,00	519.480,00	26%
Lotto 5	Servizi specialistici su piattaforme di AI / Machine Learning	RTI BV Tech S.p.A. (Capogruppo) Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) Agile Lab S.r.l. (Mandante)	138.000,00	414.000,00	25%
Lotto 9	Servizi professionali specialistici per automazione ciclo vita in ottica Devops	IKS S.r.l.	131.978,00	395.934,00	14,3%

- **con riferimento ai Lotti 2, 3, 4, 5 e 9** delega il Direttore Generale alla sottoscrizione dei relativi contratti;
- subordinatamente alle verifiche - in capo ai competenti uffici del Consorzio - in ordine alla necessità di attivare l'opzione di rinnovo dei servizi oggetto dei Lotti 2, 3, 4, 5 e 9:
 - autorizza il Direttore Generale – nei tempi necessari a garantire la necessaria continuità di servizio – all'avvio del rinnovo stesso per un periodo di 12 mesi ed entro gli importi massimi di spesa autorizzati dal CdA nella seduta del 25 ottobre 2018, rispettivamente pari a:
 - **Lotto 2:** Euro 240.000,00 (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero), definito in esito alla procedura in oggetto – in applicazione dell'offerta della società Santer Reply S.p.A. - in **Euro 184.800,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza pari a Euro zero);
 - **Lotto 3:** Euro 312.000,00 (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero), definito in esito alla procedura in oggetto – in applicazione dell'offerta della società Value Partners S.p.A. - in **Euro 215.280,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza pari a Euro zero);



- **Lotto 4:** Euro 234.000,00 (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero), definito in esito alla procedura in oggetto – in applicazione dell’offerta della società Consoft Sistemi S.p.A. - in **Euro 173.160,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza pari a Euro zero);
 - **Lotto 5:** Euro 184.000,00 (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero), definito in esito alla procedura in oggetto – in applicazione dell’offerta del BV Tech S.p.A. (Capogruppo) - Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) - Agile Lab S.r.l. (Mandante) - in **Euro 138.000,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza pari a Euro zero);
 - **Lotto 9:** Euro 154.000,00 (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da interferenza pari a Euro zero), definito in esito alla procedura in oggetto – in applicazione dell’offerta della società IKS S.r.l. - in **Euro 131.978,00** (oltre oneri di legge, inclusi oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza pari a Euro zero);
- o autorizza il Direttore Generale alla sottoscrizione dei relativi provvedimenti di avvio e dei correlati atti contrattuali;
- con riferimento ai Lotti 2, 3, 4, 5, 9, delega il Direttore Generale ad assumere e a sottoscrivere gli eventuali atti conseguenti, autorizzando – ove prevista – la relativa spesa, nonché a sottoscrivere i correlati atti contrattuali.

Il Segretario del
Consiglio di Amministrazione
FIRMATO IN ORIGINALE
(Pietro Padini)

Il Presidente
FIRMATO IN ORIGINALE
(Claudio Artusi)

Torino, 18 aprile 2019