

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
SEDUTA DEL 22 OTTOBRE 2021**

**PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DELLA GARA EUROPEA A LOTTI
PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI INFORMATICI AD ALTA SPECIALIZZAZIONE
IN AMBITO TECNOLOGICO E GESTIONALE MEDIANTE ACCORDO QUADRO -
LOTTO 3**

PREMESSO che:

- nella seduta del **22 gennaio 2021** il Consiglio di Amministrazione approvava l'indizione della **Gara europea a Lotti**¹, da esperirsi tramite il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "*Sintel*"², **per l'acquisizione di servizi informatici ad alta specializzazione in ambito tecnologico e gestionale, su tecnologie e piattaforme innovative, finalizzata alla conclusione di Accordi Quadro**, articolata nei seguenti 3 Lotti:
 - Lotto 1: Servizi informatici di progettazione e sviluppo applicazioni su piattaforme architetture innovative e piattaforme *e-learning*
 - Lotto 2: Servizi informatici di sviluppo, manutenzione, assistenza e supporto su piattaforma di *Facility Management*
 - **Lotto 3: Servizi informatici di sviluppo applicativo in modalità «Agile»**
- **la suddivisione in Lotti era giustificata dal fatto ognuno di essi è relativo ad ambiti tecnologici differenti**, ha una propria autonomia e competenze specifiche e darà origine ad un contratto indipendente per quanto concerne sia le modalità che le tempistiche di esecuzione;
- era prevista **la possibilità di aggiudicazione multipla e senza limiti di partecipazione e di aggiudicazione rispetto al numero dei Lotti**;
- la procedura era finalizzata, con riferimento ai **Lotti 1 e 2** (c.d. "**Lotti Tecnologici**"), alla conclusione di un Accordo Quadro, **per ciascuno di tali Lotti, con un solo operatore economico**, ai sensi dell'art. 54, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.; con riferimento al **Lotto 3** (c.d. "**Lotto Gestionale**"), alla conclusione di un Accordo Quadro concluso **con più operatori economici** ai sensi dell'art. 54, comma 4, lettera a) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. – **con un numero massimo di tre operatori economici**;
- dagli esiti dell'istruttoria ex Legge n. 208/2015 e s.m.i., svolta dalle competenti Funzioni Organizzative del CSI-Piemonte, si evinceva che, alla data del 22 gennaio 2021, per l'approvvigionamento in oggetto ricorrevano le condizioni per **l'acquisto in deroga ex art. 1, comma 516 della suddetta Legge**, in quanto nei cataloghi di Consip S.p.A., di S.C.R.-Piemonte S.p.A. e della Città Metropolitana di Torino non era presente alcuna Convenzione o Accordo Quadro o strumento analogo, idoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno per le motivazioni compiutamente evidenziate nel provvedimento di indizione;

¹ Ai sensi degli artt. 54, 58 e 60 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.

² Accessibile all'indirizzo internet www.ariaspa.it – rif. Legge Regione Lombardia n. 33/2007 e s.m.i.

- i **documenti di gara** venivano **approvati** dal **Direttore Generale** con **provvedimento del 17 febbraio 2021** e **pubblicati**, ai sensi di legge, in data **19 febbraio 2021** mediante la Piattaforma telematica “*Sintel*”;
- con riferimento a ciascun Lotto, gli Accordi Quadro che verranno stipulati in esito all’aggiudicazione della procedura avranno decorrenza dalla data di stipula, ovvero dalla data di esecuzione anticipata degli stessi, e si concluderanno trascorsi **48 mesi** a decorrere dall’avvenuta presa in carico dei servizi - che avverrà con le modalità e le tempistiche descritte nel “Capitolato Requisiti tecnici” relativo a ciascun Lotto;
- con riferimento al **Lotto 3** (c.d. “**Lotto Gestionale**”), in esito all’aggiudicazione della procedura verrà stipulato, **con ciascun operatore economico aggiudicatario** (fino ad un numero massimo di tre), **apposito Accordo Quadro** avente quale **importo contrattuale massimo stimato** - non vincolante per il CSI-Piemonte - **una quota % dell’importo complessivo massimo stimato più alto tra quelli offerti, nell’ambito del Lotto, dai 3 operatori economici aggiudicatari.**

L’importo contrattuale massimo stimato così ottenuto sarà suddiviso tra ciascun operatore economico parte dell’Accordo Quadro del Lotto 3, in quote proporzionali al punteggio tecnico - economico ottenuto da ciascuno in sede di gara;

- l’**importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, relativo all’intera durata contrattuale**, era pari a **Euro 10.738.520,00** (oltre oneri di legge, spese per pubblicità e spese per contributo A.N.A.C.), oltre oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza, non soggetti a ribasso, pari ad Euro 11.000,00 (oltre oneri di legge).

Tale valore complessivo era suddiviso come segue, con riferimento a ciascuno dei Lotti in cui la gara è articolata:

| Lotto | Descrizione | Importo massimo stimato a base di gara per l’intera durata contrattuale | Oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza, non soggetti a ribasso |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lotto 1 | Servizi informatici di progettazione e sviluppo applicazioni su piattaforme architetture innovative e piattaforme <i>e-learning</i> | Euro 2.373.490,00 | Euro 2.500,00 |
| Lotto 2 | Servizi informatici di sviluppo, manutenzione, assistenza e supporto su piattaforma di <i>Facility Management</i> | Euro 1.198.760,00 | Euro 1.200,00 |
| Lotto 3 | Servizi informatici di sviluppo applicativo in modalità «Agile» | Euro 7.166.270,00 | Euro 7.300,00 |

- l’aggiudicazione della procedura era prevista, con riferimento a ciascuno dei 3 Lotti in cui la stessa era articolata, applicando il criterio dell’**offerta economicamente più vantaggiosa**³, determinata secondo la seguente articolazione:

| | |
|-----------------------|------------------|
| Valutazione tecnica | Max 80 punti/100 |
| Valutazione economica | Max 20 punti/100 |

L’aggiudicazione del Lotto 1 è già stata oggetto di approvazione nella seduta del CdA del 24 settembre 2021; la presente proposta di aggiudicazione è relativa al **Lotto 3** della procedura di gara in oggetto.

³ Ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

il PRESIDENTE

conformemente a quanto previsto dall'art. 12.4 del *Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione del CSI-Piemonte* ⁴, DÀ ATTO che nella seduta odierna:

PRESO ATTO dello svolgimento della procedura di gara, quale risulta dalla relativa documentazione conservata agli atti dalla competente Funzione Organizzativa Procedure d'Acquisto, e che:

- il CSI-Piemonte, in fase di pubblicazione della gara in oggetto - avvenuta in data 19 febbraio 2021 -, disponeva la **scadenza del termine di presentazione delle offerte telematiche**, a pena di esclusione, alle **ore 17:00 del 6 aprile 2021**;
- in considerazione della richiesta formulata da 5 operatori economici – motivata dal perdurare dello stato di emergenza e dalle conseguenti difficoltà operative, nonché dalla complessa articolazione del capitolato di gara e della documentazione da analizzare anche in esito alle risposte alle richieste di chiarimenti pervenute –, **il termine di presentazione delle offerte veniva prorogato alle ore 17:00 del 16 aprile 2021**;
- perveniva, **da parte degli operatori economici, un numero complessivo di n. 64 richieste di chiarimenti di natura tecnico-amministrativa** relativi alla procedura di gara, secondo le modalità previste dall'articolo 2.2 del Disciplinare di Gara. Le relative risposte venivano pubblicate all'interno della piattaforma Sintel nella sezione "*Documentazione di gara*", in data 16 marzo, 25 marzo, 30 marzo, 9 aprile e 12 aprile 2021;
- entro il termine ultimo di presentazione delle offerte pervenivano telematicamente **n. 18 plichi digitali** da parte dei seguenti operatori economici, con la seguente distribuzione sui Lotti:

| LOTTO | CONCORRENTI |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LOTTO 1 | 1. Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. 2. R.T.I. costituendo tra Prologic S.r.l. (Capogruppo mandataria), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) e Maggioli S.p.A. (Mandante) 3. R.T.I. costituendo tra Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria), Aizoon Consulting S.r.l. (Mandante) e Commit World S.r.l. (Mandante) 4. R.T.I. costituendo tra inRebus Technologies S.r.l. (Capogruppo mandataria) e Telecom Italia S.p.A. (Mandante) 5. R.T.I. costituendo tra PC Cube S.r.l. (Capogruppo mandataria), ISLM - Innovazione e sistemi per il lavoro e il mercato (Mandante) e Simulware S.r.l. (Mandante) |
| LOTTO 2 | 1. R.T.I. costituendo NTT Data Italia S.p.A. (Capogruppo) e Synthesis3 S.r.l. (Mandante) 2. R.T.I. costituendo Scai Consulting S.r.l. (Capogruppo) e Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante) 3. R.T.I. costituendo EFM S.p.A. (Capogruppo) e Pricewaterhousecoopers Public Sector S.r.l. (Mandante) |
| LOTTO 3 | 1. NTT Data Italia S.p.A 2. R.T.I. costituendo Maggioli S.p.A. (Capogruppo) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante) - Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante) 3. R.T.I. costituendo Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo), Consoft Sistemi S.p.A. (Mandante), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante), Scai Consulting S.r.l. (Mandante) |

⁴ Art. 12.4 del [Regolamento](#): "Al fine di una pronta disponibilità di un documento che attesti l'atto assunto dal CdA, nelle more della formalizzazione del verbale della seduta, è inoltre facoltà dei 'Direttori responsabili' richiedere a Presidente e Segretario di sottoscrivere un apposito Provvedimento, nel quale sono riportati sinteticamente i contenuti dell'argomento esaminato e la relativa deliberazione del CdA".

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. R.T.I. costituendo Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo), Present S.p.A. (Mandante), Business Changers S.r.l. (Mandante) 5. R.T.I. costituendo Exprivia S.p.A. (Capogruppo) – Betacom S.r.l. (Mandante) 6. R.T.I. costituendo Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo), SSB Progetti S.r.l. (Mandante) 7. R.T.I. costituendo Aubay Italia S.p.A. (Capogruppo), Clariter S.r.l. (Mandante) 8. DS Tech S.r.l. 9. R.T.I. costituendo RTI Enterprise Services Italia S.r.l. (Capogruppo), D.G.S. S.p.A. 10. Citel Group S.r.l |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

RISCONTRATO che:

- nel corso della **seduta pubblica svolta da remoto in data 20 aprile 2021** e delle successive **sedute riservate del 20, del 21 e del 22 aprile 2021**, il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito anche RUP) procedeva all'**apertura** delle buste telematiche contenenti la **documentazione amministrativa** presentata, al fine di verificarne la correttezza e la completezza; in esito a tali verifiche, disponeva l'**avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - nei confronti dei concorrenti R.T.I. costituendo tra EFM S.p.A. (Capogruppo) e Pricewaterhousecoopers Public Sector S.r.l. (Mandante) e DS Tech S.r.l., la cui documentazione presentava irregolarità sanabili ai sensi della norma citata;
- nel corso della **seduta riservata del 29 aprile 2021**, il RUP, esaminata la documentazione integrativa presentata dai concorrenti nei termini assegnati, la riteneva conforme alle previsioni di cui al Disciplinare di Gara ed alle richieste di regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio e, pertanto, **dichiarava tutti i concorrenti ammessi alle successive fasi di gara**;
- nel corso della **seduta pubblica svolta da remoto in data 5 maggio 2021** e delle successive **sedute riservate del 5 e del 13 maggio 2021**, la **Commissione giudicatrice**, nominata con provvedimento del Direttore Generale del 23 aprile 2021, procedeva – con riferimento a ciascun Lotto – all'**apertura** delle buste digitali contenenti l'**offerta tecnica** presentata da ciascun concorrente all'interno della Piattaforma "**Sintel**" per una **verifica meramente formale** delle medesime, ed alla verifica, in seduta riservata, circa la completezza e la conformità della documentazione tecnica presentata a quanto richiesto nel Disciplinare di gara;
- nel corso della **seduta riservata del 2 settembre 2021**, la **Commissione giudicatrice** procedeva alla condivisione della valutazione comparativa delle offerte tecniche - individualmente effettuata da ciascun Commissario - **presentate nell'ambito del Lotto 3** da ciascun concorrente ammesso, determinando i seguenti esiti, così come riportati, più in dettaglio, nel Verbale della seduta conservato agli atti:

| CONCORRENTE | PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (max 80/100) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo), Present S.p.A. (Mandante) e Business Changers S.r.l. (Mandante) | 76,64 |
| R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo), Consoft Sistemi S.p.A. (Mandante), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) e Scai Consulting S.r.l. (Mandante) | 80,00 |
| R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) e Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante) | 72,26 |
| DS Tech S.r.l. | 61,69 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| R.T.I. costituendo tra Exprivia tra S.p.A. (Capogruppo) e Betacom S.r.l. (Mandante) | 58,47 |
| R.T.I. costituendo tra RTI Enterprise Services Italia S.r.l. (Capogruppo) e D.G.S. S.p.A. | 66,22 |
| R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo) e SSB Progetti S.r.l. (Mandante) | 59,08 |
| R.T.I. costituendo tra Aubay Italia S.p.A. (Capogruppo) e Clariter S.r.l. (Mandante) | 51,25 |
| NTT Data Italia S.p.A | 50,93 |
| Citel Group S.r.l. | 37,13 |

- nel corso della **seduta pubblica** svolta da remoto in data **7 settembre 2021**, la **Commissione giudicatrice**, dopo aver comunicato – **con esclusivo riferimento al Lotto 3** – l'esito della valutazione delle offerte tecniche presentate ed i relativi punteggi attribuiti, procedeva all'**apertura** delle **offerte economiche** presentate nell'ambito del suddetto Lotto, determinava la seguente graduatoria provvisoria che, come previsto dal Disciplinare di Gara, **teneva conto dei primi 3 (tre) concorrenti classificati che hanno ottenuto il punteggio tecnico/economico più alto:**

| CONCORRENTE | PUNTEGGIO TECNICO (max 80/100) | PUNTEGGIO ECONOMICO (max 20/100) | PUNTEGGIO TOTALE | GRADUATORIA |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|------------------|-------------|
| R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo), Present S.p.A. (Mandante) e Business Changers S.r.l. (Mandante) | 76,64 | 18,95 | 95,59 | 1 |
| R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo), Consoft Sistemi S.p.A. (Mandante), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) e Scai Consulting S.r.l. (Mandante) | 80,00 | 15,56 | 95,56 | 2 |
| R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) e Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante) | 72,26 | 18,90 | 91,16 | 3 |
| DS Tech S.r.l. | 61,69 | 20,00 | 81,69 | 4 |
| R.T.I. costituendo tra Exprivia S.p.A. (Capogruppo) e Betacom S.r.l. (Mandante) | 58,47 | 19,36 | 77,83 | 5 |
| R.T.I. costituendo tra RTI Enterprise Services Italia S.r.l. (Capogruppo) e D.G.S. S.p.A. | 66,22 | 10,89 | 77,11 | 6 |
| R.T.I. costituendo tra Deloitte Consulting S.r.l. (Capogruppo) e SSB Progetti S.r.l. (Mandante) | 59,08 | 14,37 | 73,45 | 7 |
| R.T.I. costituendo tra Aubay Italia S.p.A. (Capogruppo) e Clariter S.r.l. (Mandante) | 51,25 | 17,64 | 68,89 | 8 |
| NTT Data Italia S.p.A | 50,93 | 15,56 | 66,49 | 9 |
| Citel Group S.r.l. | 37,13 | 18,46 | 55,59 | 10 |

e rilevava⁵ l'anomalia dell'offerta in capo al concorrente **R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo), Present S.p.A. (Mandante) e Business Changers S.r.l. (Mandante)** – primo in graduatoria – ed in capo al concorrente **R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) e Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante)** – terzo in graduatoria – in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia il punteggio tecnico sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 17.1.3 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva pertanto il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

- con provvedimento del 24 settembre 2021 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A.**

⁵ Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

(Capogruppo), Present S.p.A. (Mandante) e Business Changers S.r.l. (Mandante) – primo in graduatoria – e dal concorrente R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) e Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante) – terzo in graduatoria –, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e **formulava – con riferimento al Lotto 3 – la proposta di aggiudicazione nei confronti dei primi 3 (tre) concorrenti classificati**, che hanno offerto gli importi di seguito dettagliati (oltre oneri di legge ed oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso):

| 1° classificato | | R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo), Present S.p.A. (Mandante) e Business Changers S.r.l. (Mandante) | | | | | | |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------|
| Lotto | Descrizione Lotto | Servizi specialistici richiesti | Q. tà GG/uomo stimati | Tariffa unitaria a base di gara (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato a base di gara | Ribasso unico percentuale | Tariffa unitaria offerta (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato offerto |
| Lotto 3 | Servizi informatici di sviluppo applicativo in modalità «Agile» - <u>Accordo Quadro multi fornitore</u> | Agile Developer | 7.706 | 310,00 | 7.166.270,00 | 33,25% | 206,925 | 4.783.485,23 |
| | | Agile Analyst | 3.873 | 370,00 | | | 246,975 | |
| | | Agile Scrum master | 1.062 | 450,00 | | | 300,375 | |
| | | Agile Engineer | 6.370 | 450,00 | | | 300,375 | |

| 2° classificato | | R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo), Consoft Sistemi S.p.A. (Mandante), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) e Scai Consulting S.r.l. (Mandante) | | | | | | |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------|
| Lotto | Descrizione Lotto | Servizi specialistici richiesti | Q. tà GG/uomo stimati | Tariffa unitaria a base di gara (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato a base di gara | Ribasso unico percentuale | Tariffa unitaria offerta (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato offerto |
| Lotto 3 | Servizi informatici di sviluppo applicativo in modalità «Agile» - <u>Accordo Quadro multi fornitore</u> | Agile Developer | 7.706 | 310,00 | 7.166.270,00 | 25,00% | 232,50 | 5.374.702,50 |
| | | Agile Analyst | 3.873 | 370,00 | | | 277,50 | |
| | | Agile Scrum master | 1.062 | 450,00 | | | 337,50 | |
| | | Agile Engineer | 6.370 | 450,00 | | | 337,50 | |

| 3° classificato | | R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) e Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante) | | | | | | |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------|
| Lotto | Descrizione Lotto | Servizi specialistici richiesti | Q. tà GG/uomo stimati | Tariffa unitaria a base di gara (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato a base di gara | Ribasso unico percentuale | Tariffa unitaria offerta (Euro gg/uomo) | Importo complessivo massimo stimato offerto |
| Lotto 3 | Servizi informatici di sviluppo applicativo in modalità «Agile» - <u>Accordo Quadro multi fornitore</u> | Agile Developer | 7.706 | 310,00 | 7.166.270,00 | 33,00% | 207,70 | 4.801.400,90 |
| | | Agile Analyst | 3.873 | 370,00 | | | 247,90 | |
| | | Agile Scrum master | 1.062 | 450,00 | | | 301,50 | |
| | | Agile Engineer | 6.370 | 450,00 | | | 301,50 | |

- in data 1° ottobre 2021, la società Consoft Sistemi S.p.A. (mandante del secondo classificato) trasmetteva, attraverso il canale “Comunicazioni procedura” della piattaforma “Sintel”, comunicazione relativa alla intervenuta fusione per incorporazione con Alten Italia S.p.A. a far data dal 1° ottobre 2021 – corredata del

relativo atto di fusione Rep. n. 33696 registrato il 22/09/2021 al n. 95084 Serie 1T – in esito della quale Alten Italia S.p.A. risulta subentrata in tutti i rapporti in essere in capo alla società Consoft Sistemi S.p.A.;

CONSIDERATO inoltre che:

- al fine di verificare il possesso dei **requisiti di ordine generale** in capo ai concorrenti:
 - ✓ primo classificato: **R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo), Present S.p.A. (Mandante) e Business Changers S.r.l. (Mandante)**
 - ✓ secondo classificato: **R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo), Alten Italia S.p.A. (in seguito a fusione con la società Consoft Sistemi S.p.A.) (Mandante), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) e Scai Consulting S.r.l. (Mandante)**
 - ✓ terzo classificato: **R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) e Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante)**

sono stati avviati i controlli di legge ex art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i;

- allo stato attuale tali **controlli non sono conclusi**, in quanto non sono ancora pervenuti tutti i riscontri da parte dei competenti Enti certificatori;
- considerati i termini fissati per la conclusione dei procedimenti sopra soglia comunitaria di cui all'art. 2, comma 1 della Legge 11 settembre 2020 n. 120 di conversione in legge, con modificazioni, del Decreto-Legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digital» (c.d. "Decreto Semplificazioni"), ai sensi del quale "[...] *l'aggiudicazione o l'individuazione definitiva del contraente avviene entro il termine di sei mesi dalla data di adozione dell'atto di avvio del procedimento [...]*" e l'andamento oggettivo delle operazioni di gara come sopra sintetizzato, **si rende necessario procedere con l'aggiudicazione in oggetto, che diverrà efficace solo a fronte del positivo esito dei suddetti controlli di legge**, in quanto il differimento dell'aggiudicazione medesima per ragioni connesse al completamento della fase dei controlli determinerebbe l'ulteriore slittamento del suindicato termine conclusivo.

il CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE:

- HA APPROVATO la proposta di aggiudicazione e HA DICHIARATO l'aggiudicazione della *Gara Europea a Lotti per l'acquisizione di servizi informatici ad alta specializzazione in ambito tecnologico e gestionale, su tecnologie e piattaforme innovative, finalizzata alla conclusione di Accordi Quadro*, **con riferimento al Lotto 3**, per un periodo di **48 mesi** decorrenti dall'avvenuta presa in carico dei servizi, che avverrà con le modalità e le tempistiche descritte nel Disciplinare di Gara e nel "Capitolato Requisiti Tecnici Lotto 3", successivamente alla stipula dell'Accordo Quadro o all'esecuzione anticipata del medesimo - subordinando l'efficacia dell'aggiudicazione stessa al positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale - a favore dei concorrenti:
 - ✓ **primo classificato**: **R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo), Present S.p.A. (Mandante) e Business Changers S.r.l. (Mandante)** che ha offerto un **importo complessivo massimo stimato pari a Euro 4.783.485,23** (oltre oneri

di legge), oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, pari a Euro 7.300,00 (oltre oneri di legge), **pari ad un ribasso percentuale del 33,25%** sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara;

- ✓ **secondo classificato: R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo), Alten Italia S.p.A. (in seguito a fusione con la società Consoft Sistemi S.p.A.) (Mandante), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) e Scai Consulting S.r.l. (Mandante)** che ha offerto un **importo complessivo massimo stimato pari a Euro 5.374.702,50** (oltre oneri di legge), oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, pari a Euro 7.300,00 (oltre oneri di legge), **pari ad un ribasso percentuale del 25,00%** sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara;
 - ✓ **terzo classificato: R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) e Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante)**, che ha offerto un **importo complessivo massimo stimato pari a Euro 4.801.400,90** (oltre oneri di legge), oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, pari a Euro 7.300,00 (oltre oneri di legge), **pari ad un ribasso percentuale del 33,00%** sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara;
- preso atto della Regolamentazione dell'Accordo Quadro Multi Fornitore - Lotto 3 di cui all'articolo 1.2 del Disciplinare di Gara:
- ✓ HA APPROVATO l'importo contrattuale definito sulla base dell'importo massimo stimato più alto offerto nell'ambito del Lotto 3, pari a **Euro 5.374.702,50** (oltre oneri di legge);
 - ✓ HA APPROVATO l'importo contrattuale massimo stimato relativo a ciascun Accordo Quadro che sarà stipulato, derivante dalla suddivisione dell'importo contrattuale massimo stimato più alto offerto, in quote proporzionali al punteggio tecnico - economico ottenuto da ciascuno in sede di gara, come di seguito indicato:

| | 1° classificato | 2° classificato | 3° classificato |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fornitore | R.T.I. costituendo tra Softlab Tech S.p.A. (Capogruppo), Present S.p.A. (Mandante) e Business Changers S.r.l. (Mandante) | R.T.I. costituendo tra Aizoon Consulting S.r.l. (Capogruppo), Alten Italia S.p.A. (in seguito a fusione con la società Consoft Sistemi S.p.A.) (Mandante), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante) e Scai Consulting S.r.l. (Mandante) | R.T.I. costituendo tra Maggioli S.p.A. (Capogruppo), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) e Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante) |
| Importo complessivo massimo stimato | 4.783.485,23 | 5.374.702,50 | 4.801.400,90 |
| Importo complessivo massimo stimato PIU' ALTO offerto | 5.374.702,50 | | |
| Punteggio tecnico/economico | 95,59 | 95,56 | 91,16 |
| Somma dei punteggi totali ottenuti dai 3 aggiudicatari | 282,31 | | |
| Quota % | 33,86% | 33,85% | 32,29% |
| Quota in valore assoluto | 1.819.871,11 | 1.819.299,96 | 1.735.531,44 |
| Costi della sicurezza derivanti da interferenza PRO_QUOTA: | 2.471,78 | 2.471,00 | 2.357,22 |

- con riferimento al Lotto 3, a fronte del positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo a ciascuno dei 3 (tre) operatori economici aggiudicatari):
 - HA DELEGATO il Responsabile Unico del Procedimento ad adottare un provvedimento dichiarativo dell'efficacia dell'aggiudicazione oggetto del presente provvedimento;
 - HA DELEGATO il Direttore Generale alla sottoscrizione di 3 Accordi Quadro, uno per ciascuno dei 3 (tre) operatori economici aggiudicatari, per gli importi sopra definiti;
 - HA DELEGATO il Direttore Generale ad assumere e a sottoscrivere gli eventuali atti conseguenti, autorizzando – ove prevista – la relativa spesa, nonché a sottoscrivere i correlati atti contrattuali.

Il Segretario del
Consiglio di Amministrazione

(Pietro Pacini)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Il Presidente del
Consiglio di Amministrazione

(Letizia Maria Ferraris)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*