

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
SEDUTA DEL 26 NOVEMBRE 2021**

**PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DELLA GARA EUROPEA A LOTTI PER
L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI INFORMATICI DI SVILUPPO, MANUTENZIONE,
GESTIONE E AD ALTA SPECIALIZZAZIONE MEDIANTE ACCORDO QUADRO -
LOTTI 1, 2, 3 e 7**

PREMESSO che:

- nella seduta del **22 aprile 2021** il Consiglio di Amministrazione approvava l'indizione della **Gara europea a Lotti¹**, da esperirsi tramite il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "*Sintel*"², **per l'acquisizione di servizi informatici di sviluppo, manutenzione, gestione e ad alta specializzazione mediante l'espletamento di una procedura di gara finalizzata alla conclusione di Accordi Quadro**, articolata nei seguenti 7 Lotti:
 - **Lotto 1 Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione del Sistema Informativo Consiliare e Legimatica;**
 - **Lotto 2 Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione delle piattaforme e dei sistemi di Gestione documentale, atti amministrativi e modulistica digitale;**
 - **Lotto 3 Servizi informatici di sviluppo e gestione dei Sistemi Informativi a supporto dei processi dell'Edilizia privata e del Commercio;**
 - **Lotto 4 Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione della Piattaforma Pagamenti elettronici;**
 - **Lotto 5 Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione dei Sistemi Informativi di Fiscalità locale;**
 - **Lotto 6 Servizi informatici per supporto di secondo livello;**
 - **Lotto 7 Servizi informatici ad alta specializzazione per sviluppo e mantenimento di soluzioni Advanced Analytics**
- era prevista **la possibilità di aggiudicazione multipla e senza limiti di partecipazione e di aggiudicazione rispetto al numero dei Lotti;**
- dagli esiti dell'istruttoria ex Legge n. 208/2015 e s.m.i., svolta dalle competenti Funzioni Organizzative del CSI-Piemonte, si evinceva che, alla data del 22 aprile 2021, per l'approvvigionamento in oggetto ricorrevano le condizioni per **l'acquisto in deroga ex art. 1, comma 516 della suddetta Legge**, in quanto nei cataloghi di Consip S.p.A., di S.C.R. - Piemonte S.p.A. e della Città Metropolitana di Torino non era presente alcuna Convenzione o Accordo Quadro o strumento analogo, idoneo al soddisfacimento dello specifico fabbisogno per le motivazioni compiutamente evidenziate nel provvedimento di indizione;

¹ Ai sensi degli artt. 58 e 60 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.

² Accessibile all'indirizzo internet www.ariaspa.it/wps/portal/Aria/ – rif. Legge Regione Lombardia n. 33/2007 e s.m.i.

- i **documenti di gara** venivano **approvati** dal **Direttore Generale** con **provvedimento** del **12 maggio 2021** e **pubblicati**, ai sensi di legge, il **13 maggio 2021**, mediante la Piattaforma telematica *Sintel*;
- con riferimento a ciascun Lotto, i contratti che verranno stipulati in esito all'aggiudicazione della procedura avranno decorrenza dalla data di stipula ovvero dalla data di esecuzione anticipata degli stessi, e si concluderanno trascorsi **48 mesi** a decorrere dall'avvenuta presa in carico dei servizi - che avverrà con le modalità e le tempistiche descritte nel "Capitolato speciale descrittivo e prestazionale - Requisiti tecnici" relativo a ciascun Lotto;
- l'**importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, relativo all'intera durata contrattuale**, era pari a **Euro 22.528.440,00** (oltre oneri di legge, spese per pubblicità e spese per contributo A.N.A.C.), oltre oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza, non soggetti a ribasso, pari ad Euro 10.100,00 (oltre oneri di legge).

Tale valore complessivo era suddiviso come segue, con riferimento a ciascuno dei Lotti in cui la gara è articolata:

Lotto	Descrizione	Importo massimo stimato per l'intera durata contrattuale	Oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenza
Lotto 1	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione del Sistema Informativo Consiliare e Legimatica	Euro 2.398.860,00	Euro 1.100,00
Lotto 2	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione delle piattaforme e dei sistemi di Gestione documentale, atti amministrativi e modulistica digitale	Euro 6.837.000,00	Euro 3.000,00
Lotto 3	Servizi informatici di sviluppo e gestione dei Sistemi Informativi a supporto dei processi dell'Edilizia privata e del Commercio	Euro 2.668.800,00	Euro 1.200,00
Lotto 4	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione della Piattaforma Pagamenti elettronici	Euro 2.798.750,00	Euro 1.250,00
Lotto 5	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione dei Sistemi Informativi di Fiscalità locale	Euro 5.477.500,00	Euro 2.500,00
Lotto 6	Servizi informatici per supporto di secondo livello	Euro 799.650,00	Euro 350,00
Lotto 7	Servizi informatici ad alta specializzazione per sviluppo e mantenimento di soluzioni Advanced Analytics	Euro 1.547.880,00	Euro 700,00

- l'aggiudicazione della procedura era prevista, con riferimento a ciascuno dei 7 Lotti in cui la stessa era articolata, applicando il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**³, determinata secondo la seguente articolazione:

Valutazione tecnica	Max 80 punti/100
Valutazione economica	Max 20 punti/100

La presente proposta di aggiudicazione è relativa ai **Lotti 1, 2, 3 e 7** della procedura di gara in oggetto.

il PRESIDENTE

conformemente a quanto previsto dall'art. 12.4 del *Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione del CSI-Piemonte*⁴, DÀ ATTO che nella seduta odierna:

PRESO ATTO dello svolgimento della procedura di gara, quale risulta dalla relativa documentazione conservata agli atti dalla competente Funzione Organizzativa Procedure d'Acquisto, e che:

- il CSI-Piemonte, in fase di pubblicazione della gara in oggetto - avvenuta in data 13 maggio 2021 -, disponeva la **scadenza del termine di presentazione delle offerte telematiche**, a pena di esclusione, alle **ore 12:00 del 6 luglio 2021**;
- in considerazione della richiesta formulata da 14 operatori economici – motivata dal perdurare dello stato di emergenza e dalle conseguenti difficoltà operative, nonché dalla complessa articolazione del capitolato di gara e della documentazione da analizzare, anche in esito alle risposte alle richieste di chiarimenti pervenute –, **il termine di presentazione delle offerte veniva prorogato alle ore 12:00 del 21 luglio 2021**;
- perveniva, **da parte degli operatori economici interessati, un numero complessivo di n. 40 richieste di chiarimenti di natura tecnico-amministrativa e normativa** relativi alla procedura, secondo le modalità previste dall'articolo 2.2 del Disciplinare di gara. Le relative risposte venivano pubblicate all'interno della Piattaforma *Sintel* nell'ambito della sezione "*Documentazione di gara*", in data 22 giugno, 8 e 15 luglio 2021;
- entro il termine ultimo di presentazione delle offerte pervenivano telematicamente **n. 32 plichi digitali** da parte dei seguenti operatori economici, con la seguente distribuzione sui Lotti:

LOTTI	DESCRIZIONE	PARTECIPANTI
Lotto 1	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione del Sistema Informativo Consiliare e Legimatica	1. R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria), Wave Informatica S.r.l. (Mandante)

³ Ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

⁴ Art. 12.4 del [Regolamento](#): "Al fine di una pronta disponibilità di un documento che attesti l'atto assunto dal CdA, nelle more della formalizzazione del verbale della seduta, è inoltre facoltà dei 'Direttori responsabili' richiedere a Presidente e Segretario di sottoscrivere un apposito Provvedimento, nel quale sono riportati sinteticamente i contenuti dell'argomento esaminato e la relativa deliberazione del CdA".

LOTTI	DESCRIZIONE	PARTECIPANTI
		2. R.T.I. costituendo NTT DATA Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria), BitNomos S.r.l. (Mandante) 3. R.T.I. costituendo Pro Logic Informatica S.r.l. (Capogruppo mandataria), Betacom S.r.l. (Mandante), Kirey S.r.l. (Mandante)
Lotto 2	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione delle piattaforme e dei sistemi di Gestione documentale, atti amministrativi e modulistica digitale	1. R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria), PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (Mandante), Wave Informatica S.r.l. (Mandante) 2. R.T.I. costituendo Exprivia S.p.A. (Capogruppo mandataria), Datamanagement Italia S.p.A. (Mandante) 3. R.T.I. costituendo NTT DATA Italia s.p.A. (Capogruppo mandataria), Links Management and Technology S.p.A. (Mandante) 4. Maggioli S.p.A. (Impresa singola) 5. R.T.I. costituendo Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria), AizoOn Consulting S.r.l. (Mandante), Scai Consulting S.r.l. (Mandante), Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante)
Lotto 3	Servizi informatici di sviluppo e gestione dei Sistemi Informativi a supporto dei processi dell'Edilizia privata e del Commercio	1. R.T.I. costituendo Municipia S.p.A. (Capogruppo mandataria), PA ABS S.r.l. (Mandante), Dedagroup Public Services S.r.l. (Mandante), PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (Mandante) 2. R.T.I. costituendo Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria), GENEGIS GI S.r.l. (Mandante) 3. R.T.I. costituendo Progesi S.p.A. (Capogruppo mandataria), aizoOn Consulting S.r.l. (Mandante), Consoft Sistemi S.p.A. (Mandante), Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante), T Bridge S.p.A. (Mandante)
Lotto 4	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione della Piattaforma Pagamenti elettronici	1. R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria), Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante), PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (Mandante), Scai Consulting S.r.l. (Mandante) 2. R.T.I. costituendo NTT DATA Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria), Eremind S.r.l. (Mandante), Links Management and Technology S.p.A. (Mandante) 3. Maggioli S.p.A. (Impresa singola) 4. R.T.I. costituendo aizoOn Consulting S.r.l. (Capogruppo mandataria), Consoft Sistemi S.p.A. (Mandante), T Bridge S.p.A. (Mandante)
Lotto 5	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione dei Sistemi Informativi di Fiscalità locale	1. R.T.I. costituendo Municipia S.p.A. (Capogruppo mandataria), AizoOn Consulting S.r.l. (Mandante), PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l. (Mandante) 2. Maggioli S.p.A. (Impresa singola)

LOTTI	DESCRIZIONE	PARTECIPANTI
Lotto 6	Servizi informatici per supporto di secondo livello	<ol style="list-style-type: none"> 1. Energent S.p.A. (Impresa singola) 2. Citel Group S.r.l. (Impresa singola) 3. Development Engineering Automation S.r.l. (Impresa singola) 4. R.T.I. costituendo Pro Logic Informatica S.r.l. (Capogruppo mandataria), Maggioli S.p.A. (Mandante) 5. R.T.I. costituendo Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria), AizoOn Consulting S.r.l. (Mandante), BVTECH S.p.A. (Mandante) 6. Datamanagement Italia S.p.A. (Impresa singola) 7. R.T.I. costituendo AKKA Italia s.r.l. a Socio Unico (Capogruppo mandataria), Nextre Engineering S.r.l. (Mandante)
Lotto 7	Servizi informatici ad alta specializzazione per sviluppo e mantenimento di soluzioni Advanced Analytics	<ol style="list-style-type: none"> 1. R.T.I. costituendo EY Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria), Teorema Engineering S.r.l. (Mandante), EY S.p.A. (Mandante) 2. NTT DATA Italia S.p.A. (Impresa singola) 3. R.T.I. costituendo KPMG Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria), Isiway S.r.l. (Mandante) 4. R.T.I. costituendo Santer Reply S.p.A. (Capogruppo mandataria), Expleo Italia S.p.A. (Mandante) 5. R.T.I. costituendo TIM S.p.A. (Capogruppo mandataria), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria), Scai Consulting S.r.l. (Mandante), inRebus Technologies S.r.l. (Mandante) 6. Exprivia S.p.A. (Impresa singola) 7. R.T.I. costituendo Consoft Sistemi S.p.A. (Capogruppo mandataria), AizoOn Consulting S.r.l. (Mandante), BVTECH S.p.A. (Mandante) 8. R.T.I. costituendo Deloitte Risk Advisory S.r.l. (Capogruppo mandataria), Deloitte Consulting S.r.l. (Mandante)

RISCONTRATO che:

- nel corso della **seduta pubblica** svolta da remoto in data **22 luglio 2021** e delle successive **sedute riservate** del **22 luglio e del 3 agosto 2021**, il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito, anche RUP) procedeva all'**apertura** delle buste telematiche contenenti la **documentazione amministrativa** presentata, al fine di verificarne la correttezza e la completezza, e, in esito alle suddette verifiche, disponeva l'**avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - nei confronti dei seguenti concorrenti:
 - o Development Engineering Automation S.r.l.,

- R.T.I. costituendo AKKA Italia S.r.l. a Socio Unico (Capogruppo mandataria), Nextre Engineering S.r.l. (Mandante),
- R.T.I. costituendo TIM S.p.A. (Capogruppo mandataria), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante), Scai Consulting S.r.l. (Mandante), inRebus Technologies S.r.l. (Mandante),
- R.T.I. costituendo Progesi S.p.A. (Capogruppo mandataria), aizoOn Consulting S.r.l. (Mandante), Consoft Sistemi S.p.A. (Mandante), Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante), T Bridge S.p.A. (Mandante),

la cui documentazione presentava irregolarità sanabili ai sensi della norma citata;

- nel corso della **seduta riservata dell'8 settembre 2021**, il RUP, esaminata la documentazione integrativa presentata dai seguenti concorrenti:
 - Development Engineering Automation S.r.l.,
 - R.T.I. costituendo TIM S.p.A. (Capogruppo mandataria), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Mandante), Scai Consulting S.r.l. (Mandante), inRebus Technologies S.r.l. (Mandante),
 - R.T.I. costituendo Progesi S.p.A. (Capogruppo mandataria), aizoOn Consulting S.r.l. (Mandante), Consoft Sistemi S.p.A. (Mandante), Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante), T Bridge S.p.A. (Mandante)

nei termini assegnati, la riteneva conforme alle previsioni di cui al Disciplinare di gara e alle richieste di regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio e, pertanto, **dichiarava i medesimi concorrenti ammessi alle successive fasi di gara**;

- nel corso della **medesima seduta riservata dell'8 settembre 2021**, il RUP, esaminata la documentazione integrativa presentata dal concorrente R.T.I. costituendo AKKA Italia S.r.l. a Socio Unico (Capogruppo mandataria), Nextre Engineering S.r.l. (Mandante) **disponeva di richiedere**, nell'ambito del medesimo sub-procedimento di soccorso istruttorio, **ulteriori integrazioni**;
- nel corso della **seduta riservata del 13 settembre 2021**, il RUP, rilevava che entro il termine fissato ai fini della sanatoria ai sensi del combinato disposto dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 13 del Disciplinare di gara non era pervenuta risposta alcuna da parte del concorrente R.T.I. costituendo AKKA Italia S.r.l. a Socio Unico (Capogruppo mandataria), Nextre Engineering S.r.l. (Mandante); conseguentemente, **il RUP**, preso atto dell'inutile decorso del termine stesso, **disponeva di dichiarare, con apposito provvedimento, il concorrente escluso dalla procedura di gara**, ai sensi del combinato disposto dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 13 del Disciplinare di gara, e di dare seguito alla comunicazione di esclusione nei confronti del concorrente escluso, ai sensi dell'art. 76, comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- con **provvedimento del RUP del 14 settembre 2021**, veniva dichiarata **l'esclusione del concorrente R.T.I. costituendo AKKA Italia S.r.l. a Socio Unico (Capogruppo mandataria), Nextre Engineering S.r.l. (Mandante) dalle successive fasi di gara**, ai sensi del combinato disposto dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 13 del Disciplinare di gara;
- nel corso della **seduta pubblica svolta da remoto in data 14 settembre 2021**, la **Commissione giudicatrice**, nominata con provvedimento del Direttore Generale del 27 luglio 2021, procedeva - con riferimento a ciascun Lotto - all'**apertura** delle buste

digitali contententi l'**offerta tecnica** presentata da ciascun concorrente all'interno della Piattaforma *Sintel*, per una **verifica meramente formale** delle medesime;

- nel corso della **medesima seduta pubblica** svolta da remoto in data **14 settembre 2021**, la **Commissione giudicatrice**, rilevato che la documentazione tecnica - Offerta tecnica e Schede profilo servizio - presentata dal concorrente R.T.I. costituendo EY Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria), Teorema Engineering S.r.l. (Mandante), EY S.p.A. (Mandante) era sottoscritta digitalmente unicamente dalle Società EY Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria) e EY S.p.A. (Mandante) e preso atto della mancanza della sottoscrizione digitale della medesima documentazione tecnica - Offerta tecnica e Schede profilo servizio - da parte della Società Teorema Engineering S.r.l., impresa mandante nell'ambito del suddetto costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese - prevista a pena di esclusione -, rimetteva gli atti al RUP per le successive determinazioni del caso;
- con **provvedimento del RUP del 16 settembre 2021**, veniva dichiarata l'**esclusione del concorrente R.T.I. costituendo EY Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria), Teorema Engineering S.r.l. (Mandante), EY S.p.A. (Mandante) dalle successive fasi di gara**, ai sensi del combinato disposto dell'articolo 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 15 del Disciplinare di gara, per difetto di sottoscrizione dell'offerta presentata;
- nel corso delle **sedute riservate del 22 e 26 ottobre 2021**, la **Commissione giudicatrice** procedeva alla condivisione della valutazione comparativa delle offerte tecniche - individualmente effettuata da ciascun Commissario - **presentate nell'ambito dei Lotti 1, 2, 3 e 7 da ciascun concorrente** ammesso, determinando i seguenti esiti, così come riportati, più in dettaglio, nei verbali delle sedute conservati agli atti:

LOTTO 1

- R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante): **70/80** punti;
- R.T.I. costituendo Pro Logic Informatica S.r.l. (Capogruppo mandataria), Betacom S.r.l. (Mandante), Kirey S.r.l. (Mandante): **59/80** punti;
- R.T.I. costituendo NTT Data Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) - BitNomos S.r.l. (Mandante): **50/80** punti;

LOTTO 2

- R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Intellera Consulting S.r.l. (Mandante) (già PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante): **72/80** punti;
- R.T.I. costituendo Exprivia S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Datamanagement Italia S.p.A. (Mandante): **50/80** punti;
- R.T.I. costituendo NTT DATA Italia s.p.A. (Capogruppo mandataria) - Links Management and Technology S.p.A. (Mandante): **58/80** punti;
- Maggioli S.p.A.: **55/80** punti;

- R.T.I. costituendo Alten Italia S.p.A. (già Consoft Sistemi S.p.A.) (Capogruppo mandataria) - AizoOn Consulting S.r.l. (Mandante) - Scai Consulting S.r.l. (Mandante) - Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante): **60/80** punti;

LOTTO 3

- R.T.I. costituendo Municipia S.p.A. (Capogruppo mandataria) - P.A. A.B.S. S.r.l. (Mandante) - Dedagroup Public Services S.r.l. (Mandante), Intellera Consulting S.r.l. (Mandante) (già PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.): **71/80** punti;
- R.T.I. costituendo Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria), GeneGIS GI S.r.l. (Mandante): **55/80** punti;
- R.T.I. costituendo Progesi S.p.A. (Capogruppo mandataria) - aizoOn Consulting S.r.l. (Mandante) - Alten Italia S.p.A. (già Consoft Sistemi S.p.A.) (Mandante), Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante) - T Bridge S.p.A. (Mandante): **56/80** punti;

LOTTO 7

- NTT DATA Italia S.p.A.: **57/80** punti;
 - R.T.I. costituendo KPMG Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria), Isiway S.r.l. (Mandante): **62/80** punti;
 - R.T.I. costituendo Santer Reply S.p.A. (Capogruppo mandataria), Expleo Italia S.p.A. (Mandante): **63/80** punti;
 - R.T.I. costituendo TIM S.p.A. (Capogruppo mandataria), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria), Scai Consulting S.r.l. (Mandante), inRebus Technologies S.r.l. (Mandante): **61/80** punti;
 - Exprivia S.p.A.: **65/80** punti;
 - R.T.I. costituendo Alten Italia S.p.A. (già Consoft Sistemi S.p.A.) (Capogruppo mandataria), AizoOn Consulting S.r.l. (Mandante), BV Tech S.p.A. (Mandante): **62/80** punti;
 - R.T.I. costituendo Deloitte Risk Advisory S.r.l. (Capogruppo mandataria), Deloitte Consulting S.r.l. (Mandante): **56/80** punti;
- nel corso della **seduta pubblica** svolta da remoto in data **2 novembre 2021**, la **Commissione giudicatrice**, dopo aver comunicato – **con esclusivo riferimento ai Lotti 1, 2, 3 e 7** – l'esito della valutazione delle offerte tecniche presentate ed i relativi punteggi attribuiti, procedeva all'**apertura** delle **offerte economiche** presentate nell'ambito dei suddetti Lotti, determinando i seguenti esiti:

LOTTO 1

La Commissione determinava la seguente graduatoria provvisoria:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO max 80/100	PUNTEGGIO ECONOMICO max 20/100	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA	ANOMALIA
CONCORRENTE 1 R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante)	70,00	18,00	88,00	1	anomala
CONCORRENTE 2 R.T.I. costituendo Pro Logic Informatica S.r.l. (Capogruppo mandataria), Betacom S.r.l. (Mandante), Kirey S.r.l. (Mandante)	59,00	17,31	76,31	2	-
CONCORRENTE 3 R.T.I. costituendo NTT Data Italia S.p.A. (Capogruppo mandataria) - BitNomos S.r.l. (Mandante)	50,00	20,00	70,00	3	-

e rilevava⁵ l'anomalia dell'offerta presentata dal concorrente **R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante)** - primo in graduatoria -, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia il punteggio tecnico sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal paragrafo 17 del Disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice disponeva, pertanto, il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

LOTTO 2

La Commissione determinava la seguente graduatoria provvisoria:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO max 80/100	PUNTEGGIO ECONOMICO max 20/100	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA	ANOMALIA
CONCORRENTE 1 R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Intellera Consulting S.r.l. (Mandante) (già PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante)	72,00	16,94	88,94	1	anomala
CONCORRENTE 3 R.T.I. costituendo NTT DATA Italia s.p.A. (Capogruppo mandataria) - Links Management and Technology S.p.A. (Mandante)	58,00	18,08	76,08	2	-

⁵ Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO max 80/100	PUNTEGGIO ECONOMICO max 20/100	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA	ANOMALIA
CONCORRENTE 5 R.T.I. costituendo Alten Italia S.p.A. (già Consoft Sistemi S.p.A.) (Capogruppo mandataria) - AizoOn Consulting S.r.l. (Mandante) - Scai Consulting S.r.l. (Mandante) - Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante)	60,00	14,66	74,66	3	-
CONCORRENTE 4 Maggioli S.p.A.	55,00	15,97	70,97	4	-
CONCORRENTE 2 R.T.I. costituendo Exprivia S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Datamanagement Italia S.p.A. (Mandante)	50,00	20,00	70,00	5	-

e rilevava⁶ l'anomalia dell'offerta presentata dal concorrente **R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Intellera Consulting S.r.l. (Mandante) (già PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante)** - primo in graduatoria -, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia il punteggio tecnico sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal paragrafo 17 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva, pertanto, il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

LOTTO 3

La Commissione determinava la seguente graduatoria provvisoria:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO max 80/100	PUNTEGGIO ECONOMICO max 20/100	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA	ANOMALIA
CONCORRENTE 1 R.T.I. costituendo Municipia S.p.A. (Capogruppo mandataria) - P.A. A.B.S. S.r.l. (Mandante) - Dedagroup Public Services S.r.l. (Mandante), Intellera Consulting S.r.l. (Mandante) (già PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.)	71,00	14,47	85,47	1	-
CONCORRENTE 3 R.T.I. costituendo Progesi S.p.A. (Capogruppo mandataria) - aizoOn Consulting S.r.l. (Mandante) - Alten Italia S.p.A. (già Consoft Sistemi S.p.A.) (Mandante), Pro Logic Informatica S.r.l. (Mandante) - T Bridge S.p.A. (Mandante)	56,00	20,00	76,00	2	-

⁶ Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO max 80/100	PUNTEGGIO ECONOMICO max 20/100	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA	ANOMALIA
CONCORRENTE 2 R.T.I. costituendo Maggioli S.p.A. (Capogruppo mandataria), GeneGIS GI S.r.l. (Mandante)	55,00	16,84	71,84	3	-

e formulava la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente primo classificato, R.T.I. costituendo Municipia S.p.A. (Capogruppo mandataria) - P.A. A.B.S. S.r.l. (Mandante) - Dedagroup Public Services S.r.l. (Mandante), Intellera Consulting S.r.l. (Mandante) (già PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.), che ha offerto un importo complessivo massimo stimato pari a Euro 2.107.017,60 (oltre oneri di legge ed oltre oneri oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso), pari ad un ribasso percentuale del 21,05% sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, da cui derivano i seguenti importi unitari offerti come dettagliato nella tabella che segue:

Servizi "a corpo"	Metrica	Unità di misura	Tariffa unitaria a base di gara	Sconto % unico offerto	Tariffa unitaria offerta
Sviluppi e manutenzioni evolutive	a corpo	GG/PP	295,00 €	21,05%	232,90 €
Condizione applicativa, manutenzione correttiva e migliorativa	a corpo	GG/PP	290,00 €		228,96 €
Supporto di secondo livello	a corpo	GG/PP	290,00 €		228,96 €
Condizione middleware	a corpo	GG/PP	285,00 €		225,01 €
Servizi "a consumo"	Metrica	Unità di misura	Tariffa unitaria a base di gara		Tariffa unitaria offerta
Business Analyst	a consumo	GG/PP	302,00 €		238,43 €
Business Information Manager	a consumo	GG/PP	450,00 €		355,28 €
Project Manager (applicativo)	a consumo	GG/PP	378,00 €		298,43 €
Service Specialist	a consumo	GG/PP	302,00 €		238,43 €
Data administrator	a consumo	GG/PP	302,00 €		238,43 €
Developer	a consumo	GG/PP	260,00 €	205,27 €	
Solution designer (applicativo)	a consumo	GG/PP	317,00 €	250,27 €	
Technical Specialist	a consumo	GG/PP	265,00 €	209,22 €	

LOTTO 7

La Commissione determinava la seguente graduatoria provvisoria:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO max 80/100	PUNTEGGIO ECONOMICO max 20/100	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA	ANOMALIA
CONCORRENTE 5 Exprivia S.p.A.	65,00	20,00	85,00	1	anomala
CONCORRENTE 3 R.T.I. costituendo Santer Reply S.p.A. (Capogruppo mandataria), Expleo Italia S.p.A. (Mandante)	63,00	18,37	81,37	2	-

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO max 80/100	PUNTEGGIO ECONOMICO max 20/100	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA	ANOMALIA
CONCORRENTE 6 R.T.I. costituendo Alten Italia S.p.A. (già Consoft Sistemi S.p.A.) (Capogruppo mandataria), AizoOn Consulting S.r.l. (Mandante), BV Tech S.p.A. (Mandante)	62,00	18,52	80,52	3	-
CONCORRENTE 1 NTT DATA Italia S.p.A.	57,00	18,96	75,96	4	-
CONCORRENTE 2 R.T.I. costituendo KPMG Advisory S.p.A. (Capogruppo mandataria), Isiway S.r.l. (Mandante)	62,00	11,52	73,52	5	-
CONCORRENTE 4 R.T.I. costituendo TIM S.p.A. (Capogruppo mandataria), Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria), Scai Consulting S.r.l. (Mandante), inRebus Technologies S.r.l. (Mandante)	61,00	11,52	72,52	6	-
CONCORRENTE 7 R.T.I. costituendo Deloitte Risk Advisory S.r.l. (Capogruppo mandataria), Deloitte Consulting S.r.l. (Mandante)	56,00	10,75	66,75	7	-

e rilevava⁷ l'anomalia dell'offerta presentata dal concorrente **Expriva S.p.A.** - primo in graduatoria -, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia il punteggio tecnico sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal paragrafo 17 del Disciplinare di gara.

La Commissione disponeva, pertanto, il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta;

- con **provvedimento del 19 novembre 2021**, il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante)**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e **formulava – con riferimento al Lotto 1 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un **importo complessivo massimo stimato** pari a **Euro 1.775.156,40** (oltre oneri di legge ed oltre oneri oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso), **pari ad un ribasso percentuale del 26%** sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, da cui derivano i seguenti **importi unitari offerti** come dettagliato nella tabella che segue:

⁷ Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Servizi "a corpo"	Metrica	Unità di misura	Tariffa unitaria a base di gara	Sconto % unico offerto	Tariffa unitaria offerta	
Sviluppo e manutenzioni evolutive attraverso la parametrizzazione e l'uso di piattaforme	a corpo	GG/PP	320,00 €	26%	236,80 €	
Sviluppi e manutenzioni evolutive	a corpo	FP (IFPUG)	180,00 €		133,20 €	
		FP (Cosmic Batch)	220,00 €		162,80 €	
		FP (Cosmic Web Services)	218,00 €		161,32 €	
Conduzione applicativa, manutenzione correttiva e migliorativa	a corpo	GG/PP	290,00 €		214,60 €	
Supporto di secondo livello	a corpo	GG/PP	290,00 €		214,60 €	
Servizi "a consumo"	Metrica	Unità di misura	Tariffa unitaria a base di gara		Sconto % unico offerto	Tariffa unitaria offerta
Business Analyst	a consumo	GG/PP	302,00 €		26%	223,48 €
Business Information Manager	a consumo	GG/PP	450,00 €			333,00 €
Project Manager (applicativo)	a consumo	GG/PP	378,00 €			279,72 €
Service Specialist	a consumo	GG/PP	302,00 €	223,48 €		
Data administrator	a consumo	GG/PP	302,00 €	223,48 €		
Developer	a consumo	GG/PP	260,00 €	192,40 €		
Solution designer (applicativo)	a consumo	GG/PP	317,00 €	234,58 €		
Technical Specialist	a consumo	GG/PP	265,00 €	196,10 €		

- con **provvedimento del 22 novembre 2021**, il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Intellera Consulting S.r.l. (Mandante) (già PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante)**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e **formulava – con riferimento al Lotto 2 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un **importo complessivo massimo stimato pari a Euro 5.059.380,00** (oltre oneri di legge ed oltre oneri oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso), **pari ad un ribasso percentuale del 26%** sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, da cui derivano i seguenti **importi unitari offerti** come dettagliato nella tabella che segue:

Servizi "a corpo"	Metrica	Unità di misura	Tariffa unitaria a base di gara	Sconto % unico offerto	Tariffa unitaria offerta	
Sviluppo e manutenzioni evolutive attraverso la parametrizzazione e l'uso di piattaforme	a corpo	GG/PP	320,00 €	26,00%	236,80 €	
Sviluppi e manutenzioni evolutive	a corpo	FP (IFPUG)	180,00 €		133,20 €	
		FP (Cosmic Batch)	220,00 €		162,80 €	
		FP (Cosmic Web Services)	218,00 €		161,32 €	
Conduzione applicativa, manutenzione correttiva e migliorativa	a corpo	GG/PP	290,00 €		214,60 €	
Supporto di secondo livello	a corpo	GG/PP	290,00 €		214,60 €	
Conduzione middleware	a corpo	GG/PP	285,00 €		210,90 €	
Servizi "a consumo"	Metrica	Unità di misura	Tariffa unitaria a base di gara		Sconto % unico offerto	Tariffa unitaria offerta
Business Analyst	a consumo	GG/PP	302,00 €		26,00%	223,48 €
Business Information Manager	a consumo	GG/PP	450,00 €			333,00 €
Project Manager (applicativo)	a consumo	GG/PP	378,00 €	279,72 €		
Service Specialist	a consumo	GG/PP	302,00 €	223,48 €		
Data administrator	a consumo	GG/PP	302,00 €	223,48 €		
Developer	a consumo	GG/PP	260,00 €	192,40 €		
Solution designer (applicativo)	a consumo	GG/PP	317,00 €	234,58 €		
Technical Specialist	a consumo	GG/PP	265,00 €	196,10 €		

- con **provvedimento del 19 novembre 2021** il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **Exprivia S.p.A.**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e **formulava – con riferimento al Lotto 7 – la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo**, che ha offerto un **importo complessivo massimo stimato pari a Euro 973.616,52** (oltre oneri di legge ed oltre oneri oltre oneri relativi alla sicurezza e

derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso), **pari ad un ribasso percentuale del 37,10%** sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara, da cui derivano i seguenti **importi unitari offerti** come dettagliato nella tabella che segue:

Figure professionali	Metrica	Unità di misura	Tariffa unitaria a base di gara	Sconto % unico offerto	Tariffa unitaria offerta
Specialista di Advanced Analytics	a corpo/a consumo	GG/PP	380,00 €	37,10%	239,02 €
Team Leader	a corpo/a consumo	GG/PP	427,50 €		268,90 €

CONSIDERATO che:

- al fine di verificare il possesso dei **requisiti di ordine generale** in capo ai seguenti concorrenti primi in graduatoria:
 - **LOTTO 1:** R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante),
 - **LOTTO 2:** R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Intellera Consulting S.r.l. (Mandante) (già PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante),
 - **LOTTO 3:** R.T.I. costituendo Municipia S.p.A. (Capogruppo mandataria) - P.A. A.B.S. S.r.l. (Mandante) - Dedagroup Public Services S.r.l. (Mandante), Intellera Consulting S.r.l. (Mandante) (già PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.),
 - **LOTTO 7:** Exprivia S.p.A.

sono stati avviati i controlli di legge ex art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i;

- allo stato attuale tali **controlli non sono conclusi**, in quanto non sono ancora pervenuti tutti i riscontri da parte dei competenti Enti certificatori;
- considerati i termini fissati per la conclusione dei procedimenti sopra soglia comunitaria di cui all'art. 2, comma 1 della Legge 11 settembre 2020 n. 120 di conversione in legge, con modificazioni, del Decreto-Legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali» (c.d. "Decreto Semplificazioni"), ai sensi del quale "[...] l'aggiudicazione o l'individuazione definitiva del contraente avviene entro il termine di sei mesi dalla data di adozione dell'atto di avvio del procedimento [...]" e l'andamento oggettivo delle operazioni di gara come sopra sintetizzato, **si rende necessario procedere con l'aggiudicazione in oggetto, che diverrà efficace solo a fronte del positivo esito dei suddetti controlli di legge**, in quanto il differimento dell'aggiudicazione medesima per ragioni connesse al completamento della fase dei controlli determinerebbe l'ulteriore slittamento del suindicato termine conclusivo;

il CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE:

- HA APPROVATO la proposta di aggiudicazione e DICHIARATO l'aggiudicazione della *Gara europea a Lotti per l'acquisizione di servizi informatici di sviluppo, manutenzione, gestione e ad alta specializzazione mediante l'espletamento di una procedura di gara finalizzata alla conclusione di Accordi Quadro, con riferimento ai Lotti 1, 2, 3 e 7*, per un periodo - con riferimento a ciascun Lotto - di **48 mesi**, decorrenti dall'avvenuta presa in carico dei servizi, che avverrà con le modalità e le tempistiche descritte nel "Capitolato speciale descrittivo e prestazionale - Requisiti tecnici" relativo a ciascun Lotto,

successivamente alla stipula del contratto o all'esecuzione anticipata del medesimo, per un **importo complessivo massimo stimato pari a Euro 9.915.170,52** (oltre oneri di legge), oltre oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, pari a Euro 6.000,00 (oltre oneri di legge), a favore dei concorrenti di cui al seguente prospetto, per gli importi ivi indicati:

Lotto	Descrizione	Aggiudicatario	Importo complessivo massimo stimato offerto (Euro)	Oneri relativi alla sicurezza e derivanti da rischi da interferenza (Euro)	Ribasso % offerto sull'importo complessivo massimo stimato posto a base di gara
1	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione del Sistema Informativo Consiliare e Legimatica	R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante)	1.775.156,40	1.100,00	26,00%
2	Servizi informatici di sviluppo e gestione per il mantenimento ed evoluzione delle piattaforme e dei sistemi di Gestione documentale, atti amministrativi e modulistica digitale	R.T.I. costituendo Engineering Ingegneria Informatica S.p.A. (Capogruppo mandataria) - Intellera Consulting S.r.l. (già Mandante) (PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.) - Wave Informatica S.r.l. (Mandante)	5.059.380,00	3.000,00	26,00%
3	Servizi informatici di sviluppo e gestione dei Sistemi Informativi a supporto dei processi dell'Edilizia privata e del Commercio	R.T.I. costituendo Municipia S.p.A. (Capogruppo mandataria) - P.A. A.B.S. S.r.l. (Mandante) - Dedagroup Public Services S.r.l. (Mandante), Intellera Consulting S.r.l. (già Mandante) (PricewaterhouseCoopers Public Sector S.r.l.)	2.107.017,60	1.200,00	21,05%
7	Servizi informatici ad alta specializzazione per sviluppo e mantenimento di soluzioni Advanced Analytics	Exprivia S.p.A.	973.616,52	700,00	37,10%

subordinando l'efficacia dell'aggiudicazione stessa al positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale;

- con riferimento ai Lotti 1, 2, 3 e 7, a fronte del positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo al rispettivo aggiudicatario, HA DELEGATO il Responsabile Unico del Procedimento ad adottare un provvedimento dichiarativo dell'efficacia dell'aggiudicazione oggetto della presente proposta di deliberazione;
- con riferimento ai medesimi Lotti 1, 2, 3 e 7, HA DELEGATO il Direttore Generale alla sottoscrizione del relativo contratto;

- con riferimento ai medesimi Lotti 1, 2, 3 e 7, HA DELEGATO il Direttore Generale ad assumere e a sottoscrivere gli eventuali atti conseguenti, autorizzando - ove prevista - la relativa spesa, nonché a sottoscrivere i correlati atti contrattuali.

Il Segretario del
Consiglio di Amministrazione

(Pietro Pacini)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Il Presidente del
Consiglio di Amministrazione

(Letizia Maria Ferraris)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*