

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
SEDUTA DEL 20 OTTOBRE 2023**

**PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DELLA GARA EUROPEA PER
L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED
ESECUATIVA E DI DIREZIONE LAVORI PER LA
“REALIZZAZIONE NUOVA LINEA ELETTRICA B”
DELLA SEDE CENTRALE DEL CSI-PIEMONTE**

PREMESSO che:

- nella seduta del **23 giugno 2023** il Consiglio di Amministrazione del CSI-Piemonte approvava l’indizione della gara europea¹, da esperirsi tramite il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato “*Sintel*”², per “*l’affidamento dell’incarico di progettazione definitiva ed esecutiva e di direzione lavori per la realizzazione nuova Linea elettrica B della sede centrale del CSI-Piemonte*”;
- i **documenti di gara** venivano **approvati dal Direttore Generale con provvedimento del 28 giugno 2023 e pubblicati**, ai sensi di legge, in data **29 giugno 2023**, mediante la Piattaforma telematica “*Sintel*”;
- il contratto che verrà stipulato in esito all’aggiudicazione della procedura avrà decorrenza **dalla data di stipula** dello stesso o, eventualmente, dalla data di esecuzione anticipata, **sino all’emissione del Certificato di Regolare Esecuzione/Collaudato dei lavori**.

In particolare, le attività di Progettazione e di Direzione dei Lavori dovranno essere espletate nel rispetto delle seguenti tempistiche:

- **Progettazione Definitiva:** consegna degli elaborati entro 90 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla stipula del contratto o dall’eventuale esecuzione anticipata dello stesso³. Nel corso di questa prima fase dovranno essere depositate presso gli enti competenti le richieste di autorizzazione; pertanto, si definisce che entro 60 giorni naturali consecutivi dalla stipula del contratto o dall’eventuale esecuzione anticipata dello stesso dovrà essere data evidenza al Consorzio dell’avvenuto deposito;
 - **Progettazione Esecutiva:** consegna degli elaborati entro 60 giorni naturali e consecutivi dalla comunicazione ufficiale, da parte della Stazione Appaltante, di avvenuta validazione del Progetto Definitivo;
- **l’importo complessivo posto a base di gara della procedura** era pari a **Euro 449.443,62** (oltre oneri di legge, spese per pubblicità e spese per contributo A.N.A.C.), oltre oneri previdenziali stimati sulla base dell’aliquota massima del 5% e oltre oneri per la sicurezza derivante da rischi di interferenza, non soggetti a ribasso, pari ad Euro 390,00 (oltre oneri di legge e oltre oneri previdenziali stimati sulla base dell’aliquota massima del 5%), salva un’eventuale diversa determinazione degli oneri, come definiti per mezzo di apposito DUVRI.

¹ Ai sensi degli artt. 58, 60 e 157, c. 1 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.

² Accessibile all’indirizzo internet www.ariaspa.it– rif. Legge Regione Lombardia n. 33/2007 e s.m.i.

³ Ai sensi dell’art. 32, comma 13 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e dell’art. 8, comma 1, lett. a) della Legge 120/2020 e s.m.i.

L'importo era così suddiviso:

- **Progettazione Definitiva:** Euro **163.829,44** (oltre oneri di legge e oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), oltre oneri per la sicurezza da interferenza, non soggetti a ribasso, pari ad Euro **150,00** (oltre oneri di legge e oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%);
 - **Progettazione Esecutiva:** Euro **102.039,48** (oltre oneri di legge e oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), oltre oneri per la sicurezza da interferenza, non soggetti a ribasso, pari a Euro **90,00** (oltre oneri di legge e oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%);
 - **Direzione dei Lavori:** Euro **183.574,70** (oltre oneri di legge e oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), oltre oneri per la sicurezza da interferenza, non soggetti a ribasso, pari a Euro **150,00** (oltre oneri di legge e oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%);
- l'aggiudicazione della procedura era prevista applicando il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**⁴, determinata secondo la seguente articolazione:

Valutazione tecnica	Max 75 punti/100
Valutazione economica	Max 25 punti/100

il PRESIDENTE

conformemente a quanto previsto dall'art. 12.4 del Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione del CSI-Piemonte, DÀ ATTO che nella seduta odierna:

PRESO ATTO dello svolgimento della procedura di gara, quale risulta dalla relativa documentazione conservata agli atti dalla competente Funzione Organizzativa Procedure d'Acquisto, e che:

- il CSI-Piemonte, in fase di pubblicazione della gara in oggetto - avvenuta in data 29 giugno 2023 -, disponeva la **scadenza del termine di presentazione delle offerte telematiche**, pena la non ammissione, alle **ore 12:00 del 31 luglio 2023**;
- perveniva, **da parte degli operatori economici, un numero complessivo di 2 richieste di chiarimenti di natura tecnico-amministrativa e normativa** relative alla procedura di gara, secondo le modalità previste dall'articolo 2.2 del Disciplinare di Gara. Le relative risposte venivano pubblicate all'interno della piattaforma *Sintel* nella sezione "*Documentazione di gara*", in data 25 luglio 2023;
- entro il termine ultimo di presentazione delle offerte pervenivano telematicamente **n. 6 plichi digitali** da parte dei seguenti operatori economici:
 - NAVA ENGINEERING S.R.L.

⁴ Ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

- Costituendo RTP TECSE ENGINEERING Studio Associato (Mandataria) – 4U ENGINEERING S.R.L. (Mandante)
- Costituendo RTP RESTART ENGINEERING S.R.L. (Mandataria) – LA MERCURIO S.R.L. (Mandante)
- Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante)
- PROJETTO ENGINEERING S.R.L.
- GRUPPO INGEGNERIA TORINO S.R.L.

RISCONTRATO che:

- nel corso della **seduta pubblica**, svolta da remoto, del **31 luglio 2023** e della successiva **seduta riservata** svolta nella medesima data, il Responsabile Unico del Procedimento (di seguito anche RUP) procedeva all'**apertura** delle buste telematiche contenenti la **documentazione amministrativa** presentata, al fine di verificarne la correttezza e la completezza, e, in esito alle suddette verifiche, disponeva l'**avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - nei confronti degli operatori economici NAVA ENGINEERING S.R.L., Costituendo RTP RESTART ENGINEERING S.R.L. (Mandataria) – LA MERCURIO S.R.L. (Mandante), Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante) e GRUPPO INGEGNERIA TORINO S.R.L., la cui documentazione presentava irregolarità sanabili ai sensi della norma citata;
- nel corso della **seduta riservata**, svolta da remoto, in data **8 settembre 2023** il RUP, esaminata la documentazione integrativa presentata dai concorrenti nei termini assegnati, la riteneva conforme alle previsioni di cui al Disciplinare di Gara ed alle richieste di regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio e, pertanto, **dichiarava tutti i concorrenti ammessi alle successive fasi di gara**;
- nel corso della **seduta pubblica**, svolta da remoto, in data **14 settembre 2023**, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento del Direttore Generale del 13 settembre 2023, procedeva all'**apertura** delle buste digitali contenenti l'**offerta tecnica** presentata da ciascun concorrente all'interno della Piattaforma "*Sintel*" per una **verifica meramente formale** e disponeva, nella medesima data, a seguito delle verifiche effettuate in **seduta riservata**, l'**avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - nei confronti del Concorrente Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante) la cui offerta tecnica presentava una irregolarità sanabile ai sensi della norma citata;
- nel corso della **seduta riservata del 28 settembre 2023** la Commissione, esaminata la documentazione presentata, entro i termini assegnati, dal Concorrente Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante), nell'ambito del sub-procedimento di soccorso istruttorio, la riteneva conforme alle previsioni di cui al Disciplinare di Gara ed alle richieste di regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio;
- nel corso delle **sedute riservate del 28 e del 29 settembre 2023**, la **Commissione giudicatrice** procedeva alla disamina complessiva delle valutazioni, effettuate nel rispetto delle prescrizioni contenute in merito nel disciplinare di gara;

- nel corso della seduta del **6 ottobre 2023** la **Commissione giudicatrice**, in preliminare **seduta riservata** svolta da remoto, definiva il **punteggio provvisorio complessivo** conseguito da ciascun concorrente in esito alla valutazione delle offerte tecniche presentate, come di seguito riportati:

CONCORRENTI		PUNTEGGIO PROVVISORIO		
		Qualitativi	Quantitativi	Complessivo
A	NAVA ENGINEERING S.R.L.	2,25	0,00	2,25
B	Costituendo RTP TECSE ENGINEERING Studio Associato (Mandatario) – 4U ENGINEERING S.R.L. (Mandante)	24,94	21,00	45,94
C	Costituendo RTP RESTART ENGINEERING S.R.L. (Mandatario) – LA MERCURIO S.R.L. (Mandante)	7,13	3,00	10,13
D	Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante)	35,03	18,50	53,53
E	PROGETTO ENGINEERING S.R.L.	14,81	9,00	23,81
F	GRUPPO INGEGNERIA TORINO S.R.L.	30,98	17,00	47,98

ed inseriva i punteggi complessivi provvisori nell'apposita sezione sulla piattaforma "Sintel";

- **nella medesima data**, in **seduta pubblica**, svolta da remoto, la **Commissione giudicatrice** rendeva visibili ai presenti i punteggi provvisori complessivi precedentemente inseriti sulla piattaforma "Sintel", la quale metteva in evidenza che i Concorrenti NAVA ENGINEERING S.R.L., Costituendo RTP RESTART ENGINEERING S.R.L. (Mandatario) – LA MERCURIO S.R.L. (Mandante) e PROGETTO ENGINEERING S.R.L. avevano ottenuto un **punteggio tecnico provvisorio inferiore alla soglia di sbarramento**, fissata in 45 punti su 75 punti. La Commissione, pertanto, procedeva, a sistema, al tecnicismo dell'esclusione dei suddetti concorrenti e rimetteva gli atti al RUP per le successive determinazioni e comunicazioni del caso, come previsto dal Disciplinare di gara e ammetteva i concorrenti Costituendo RTP TECSE ENGINEERING Studio Associato (Mandatario)

- 4U ENGINEERING S.R.L. (Mandante); Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante) e GRUPPO INGEGNERIA TORINO S.R.L. alla successiva fase di gara;
- **nella medesima data, in seduta pubblica**, svolta da remoto, la **Commissione giudicatrice**, procedeva alla riparametrazione, per mezzo dell'apposita funzionalità presente sulla piattaforma “*Sintel*”, del punteggio tecnico provvisorio ottenuto da ciascun concorrente **ammesso** alla successiva fase di gara e all'apertura delle offerte economiche presentate dagli stessi e disponeva **l'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. - nei confronti del Concorrente Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante) la cui offerta economica presentava una irregolarità sanabile ai sensi della norma citata;
- **nella medesima data, in seduta pubblica**, svolta da remoto, la Commissione prendeva atto del punteggio economico ottenuto da ciascun concorrente nonché del punteggio totale, determinato dalla somma tra il punteggio tecnico e il punteggio economico ottenuto da ogni concorrente, calcolato in automatico dalla piattaforma che restituiva la seguente graduatoria provvisoria:

CONCORRENTE	SCONTO OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRIZZATO	PUNTEGGIO TOTALE
D Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante)	39,51	21,99	75,00	96,99
F GRUPPO INGEGNERIA TORINO S.R.L.	48,10	25,00	67,22	92,22
B Costituendo RTP TECSE ENGINEERING Studio Associato (Mandatario) – 4U ENGINEERING S.R.L. (Mandante)	33,68	18,74	64,37	83,11

e rilevava⁵ l'anomalia dell'offerta in capo al concorrente Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante), primo in graduatoria provvisoria e in capo al concorrente GRUPPO INGEGNERIA TORINO S.R.L. secondo in graduatoria provvisoria in quanto, per ciascuno di essi, sia il punteggio relativo al prezzo sia il punteggio tecnico sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 20 del Disciplinare di gara, pertanto, disponeva il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta nei confronti del concorrente primo classificato, Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante);

- con provvedimento del 13 ottobre 2023 il RUP:
 - esaminata la documentazione presentata, entro i termini assegnati, dal Concorrente **Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante)**, nell'ambito del sub-procedimento di soccorso istruttorio, avviato ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., la riteneva conforme alle previsioni di cui al Disciplinare di Gara ed alle richieste di regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio stesso;
 - esaminate le giustificazioni presentate dal concorrente **Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante)**, concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo;

formulava la proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente medesimo, che aveva offerto uno sconto del **39,51%** da applicare al corrispettivo posto a base di gara pari ad **Euro 449.443,62**, quindi per un importo – derivante dall'applicazione del ribasso offerto – pari ad **Euro 271.868,45**, (oltre oneri previdenziali e assistenziali e oneri di legge) oltre oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza, pari ad euro 390,00 (oltre oneri previdenziali e assistenziali e oneri di legge),

CONSTATATO, infine, che:

- allo stato attuale sono stati **avviati i controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale⁶ in capo al concorrente Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante) che non risultano ancora conclusi**, in quanto non sono pervenuti tutti i riscontri da parte dei competenti Enti certificatori;
- al fine di avviare quanto prima le attività preliminari alla stipula del Contratto d'appalto e al conseguente avvio delle prestazioni oggetto del presente appalto, si rende necessario procedere con l'aggiudicazione in oggetto, che diverrà efficace solo a fronte del positivo esito dei suddetti controlli di legge.

⁵ Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

⁶ Ai sensi dell'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

il CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE:

- HA APPROVATO la proposta di aggiudicazione e DICHIARATO l'aggiudicazione della *Gara europea per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva e di direzione lavori per la realizzazione nuova Linea elettrica B della sede centrale del CSI-Piemonte*, a favore del concorrente **Costituendo RTP ING. GIUSEPPE LAONIGRO (Mandatario) – ARCH. FABIO GIACHELLO (Mandante) – ARCH. VALERIA MILAZZO (Mandante)**, con decorrenza del contratto dalla data di stipula dello stesso o, eventualmente, dalla data di esecuzione anticipata, sino all'emissione del Certificato di Regolare Esecuzione/Collaudato dei lavori, con un **ribasso offerto del 39,51%** da applicare al corrispettivo posto a base di gara pari ad **Euro 449.443,62**, quindi per un importo - derivante dall'applicazione del ribasso offerto – pari ad **Euro 271.868,45**, (oltre oneri previdenziali e assistenziali e oneri di legge) oltre oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza, pari ad euro 390,00 (oltre oneri previdenziali e assistenziali e oneri di legge), subordinando l'efficacia dell'aggiudicazione stessa al positivo esito dei controlli di cui sopra;
- HA DELEGATO, a fronte del positivo esito dei controlli condotti circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo all'aggiudicatario, il Responsabile Unico del Procedimento ad adottare un provvedimento dichiarativo dell'efficacia dell'aggiudicazione oggetto della presente proposta;
- HA DELEGATO il Direttore Generale:
 - alla sottoscrizione del relativo contratto;
 - ad assumere e a sottoscrivere gli eventuali atti conseguenti, autorizzando – ove prevista – la relativa spesa, nonché a sottoscrivere i correlati atti contrattuali.

Il Segretario del
Consiglio di Amministrazione

(Pietro Pacini)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Il Presidente del
Consiglio di Amministrazione

(Letizia Maria Ferraris)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Pubblicato il 25 ottobre 2023