

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
SEDUTA DEL 28 OTTOBRE 2024**

**PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA APERTA PER
L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’
TECNICO ECONOMICA ED ESECUTIVA E DI DIREZIONE LAVORI PER
L’INTERVENTO DI “CONSOLIDAMENTO DEFINITIVO DELLO SCALONE
MONUMENTALE” PRESSO LA SEDE CENTRALE DEL CSI-PIEMONTE**

PREMESSO che:

- nella seduta del **22 marzo 2024** il Consiglio di Amministrazione del CSI-Piemonte autorizzava l’indizione della procedura aperta - ai sensi degli articoli 25¹ e 71 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. - per l’affidamento dell’incarico di Progettazione di Fattibilità Tecnico ed Economica ed Esecutiva e di Direzione dei Lavori per l’intervento di “Consolidamento definitivo dello Scalone Monumentale” presso la Sede centrale del CSI-Piemonte;
- i documenti di gara venivano approvati dal Direttore Generale con provvedimento del **19 aprile 2024** e pubblicati, ai sensi di legge, il **6 maggio 2024**, mediante la Piattaforma telematica “*Sintel*”;
- il contratto che verrà stipulato in esito alla aggiudicazione della procedura avrà efficacia **dalla data di stipula dello stesso** o, in caso di motivata urgenza² dall’esecuzione anticipata dello stesso, **sino all’emissione del Certificato di Regolare Esecuzione/Collaudato dei lavori**.
In particolare, le attività di Progettazione e di Direzione Lavori dovranno essere svolte nel rispetto delle seguenti tempistiche:
 - **Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica**: consegna degli elaborati entro 85 giorni naturali e consecutivi dalla stipula del contratto o, in caso di motivata urgenza, dall’esecuzione anticipata dello stesso.
 - **Progettazione Esecutiva**: consegna degli elaborati entro 55 giorni naturali e consecutivi dalla comunicazione ufficiale di avvenuta validazione del Progetto di Fattibilità Tecnico Economica da parte della Stazione Appaltante.
 - **Direzione Lavori**: la durata della prestazione coinciderà con il tempo di realizzazione dei lavori, stimata in 300 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data del verbale di consegna dei lavori.
- **L’importo complessivo massimo di spesa ammonta** a euro 165.026,80 (oltre oneri di legge e oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell’aliquota massima del 5% applicata all’ **IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO**), oltre oneri per la sicurezza da interferenza, non soggetti a ribasso, pari a euro 200,00 (oltre oneri di legge e oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell’aliquota massima del 5%), così suddiviso:
 - **A) IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO** per l’incarico di Progettazione e Direzione Lavori: **euro 162.356,80** (oltre oneri di legge e

¹ Utilizzando il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato “Sintel”.

² Al ricorrere delle motivazioni di cui al comma 8 dell’art. 1, del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. o delle ragioni di urgenza di cui al comma 9 del medesimo articolo.

oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), oltre oneri per la sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso pari a euro 200,00 (oltre oneri di legge e oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%). In particolare:

- ✓ **A1) Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica: euro 34.364,71** (oltre oneri di legge e oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), oltre oneri per la sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso pari ad **euro 50,00** (oltre oneri di legge e oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), di cui:
 - Compenso per prestazioni professionali (non ribassabile)³: 27.531,77 €;
 - Spese ed oneri accessori (25%) (ribassabile)⁴: 6.832,94 € oltre oneri della sicurezza da interferenza pari ad euro 50,00.
- ✓ **A2) Progettazione Esecutiva: euro 34.771,08** (oltre oneri di legge e oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), oltre oneri per la sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso pari ad euro 50,00 (oltre oneri di legge e oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), di cui:
 - Compenso per prestazioni professionali (non ribassabile)³: 27.856,86 €;
 - Spese ed oneri accessori (25%) (ribassabile)⁴: 6.914,22 € oltre oneri della sicurezza da interferenza pari ad euro 50,00.
- ✓ **A3) Direzione dei Lavori: euro 93.221,01** (oltre oneri di legge e oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), oltre oneri per la sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso pari ad euro 100,00 (oltre oneri di legge e oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5%), di cui:
 - Compenso per prestazioni professionali (non ribassabile)³: 74.656,81 €;
 - Spese ed oneri accessori (25%) (ribassabile)⁴: 18.564,20 € oltre oneri della sicurezza da interferenza pari ad euro 100,00.

- **B) IMPORTO STIMATO DI SPESA (a consumo)** per il pagamento degli oneri da versare per la presentazione delle pratiche autorizzative e l'ottenimento dei pareri: **euro 2.670,00**.

- l'aggiudicazione della procedura era prevista applicando il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**⁵, determinata secondo la seguente articolazione:

³ in virtù del combinato disposto dell'art. 108 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. e della Legge 49/2023 sull'equo compenso, considerato lo Schema di disciplinare di gara (Bando tipo n. 2/2023) pubblicato da ANAC e ad oggi in consultazione e la sentenza del TAR Veneto 03 aprile 2024 n. 632 e la sentenza del T.A.R. Lazio Roma 30/04/2024 n. 8580, si precisa che la parte di IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO relativo al compenso per prestazioni professionali per i servizi oggetto della presente procedura non è soggetto a ribasso.

⁴ Viene valutata l'offerta economica espressa mediante ribasso unico percentuale applicato limitatamente alla parte di IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO relativa alle spese generali ed accessorie, pari a € 32.311,36 (al netto degli oneri della sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso) di cui € 6.832,94 per il Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica, € 6.914,22 per il Progetto Esecutivo, € 18.564,20 per la Direzione dei Lavori.

⁵ ai sensi dell'art. 108, c. 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i.,

Valutazione tecnica	Max 75 punti/100
Valutazione economica	Max 25 punti/100

il PRESIDENTE

conformemente a quanto previsto dall'art. 12.4 del Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione del CSI-Piemonte, DÀ ATTO che nella seduta odierna:

PRESO ATTO dello svolgimento della procedura di gara, quale risulta dalla relativa documentazione conservata agli atti dalla competente Funzione Organizzativa Procedure d'Acquisto, e che:

- il CSI-Piemonte, in fase di pubblicazione della gara in oggetto - avvenuta in data 6 maggio 2024 -, disponeva la **scadenza del termine di presentazione delle offerte telematiche**, a pena di esclusione, alle **ore 12:00 del 7 giugno 2024**;
- effettuavano il sopralluogo, obbligatorio, i seguenti Operatori Economici:
 - SERTEC ENGINEERING CONSULTING S.R.L. e Maria Giachetti;
 - SIDOTI ENGINEERING S.R.L.;
 - LTG S.R.L.;
 - STUDIO TECNICO CASSETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI;
 - WAU ARCHITETTI S.r.l. Società di Ingegneria;
 - CONSORZIO AGIT;
 - ARCHITETTO ENRICO ALBERTO LUIGI MASSARO;
 - ARCHITETTO LUCA SELVINI e CRISTINA SOLDATI;
 - ARCHITETTO MARCO TROMBA, ARCHITETTO MARIO MORRA, INGEGNER GIUSEPPE PISTONE e MANUELA MARTINO;
 - KELSE ENGINEERING S.r.l.
 - DUEGIELLE S.r.l.
 - DPC ARCHITETTI S.R.L.
- **alle richieste di chiarimento di natura tecnico-amministrativa e normativa** relative alla procedura di gara, presentate **dagli operatori economici**, secondo le modalità previste dall'articolo 2.2 del Disciplinare di Gara, la Stazione Appaltante forniva riscontro mediante pubblicazione delle relative risposte nella sezione "*Documentazione di gara*" della piattaforma *Sintel*, in data 20 maggio 2024, 21 maggio 2024, 30 maggio 2024 e 5 giugno 2024;
- entro il termine ultimo di presentazione delle offerte pervenivano telematicamente **n. 6 plichi digitali**, da parte dei seguenti Operatori Economici:
 1. Sidoti Engineering S.r.l.
 2. Costituendo RTP composto da: Wau Architetti S.r.l. Società di Ingegneria (mandataria) – D.F.G. Ingegneria S.r.l. (mandante) – Architetto Diana Costantini (mandante);
 3. Costituendo RTP composto da: Kelse Engineering S.r.l. (mandataria) – Architetto Margherita Bert (mandante) – Architetto Matteo Albry (mandate);
 4. Costituendo RTP composto da: Sertec Engineering Consulting S.r.l. (mandataria) – Maria Giachetti (mandante);

5. Costituendo RTP composto da: LTG S.r.l. (mandataria) – POOLSA S.r.l. (mandante);
6. Costituendo RTP composto da: Consorzio AGIT, *consorzio ordinario composto da AI Engineering S.r.l. e Gruppo Ingegneria Torino S.r.l.*, (mandataria) – Rinetti Barbara Conservazione e restauro opere d'arte S.r.l. (mandante).

RISCONTRATO che:

- nel corso della **seduta pubblica** svolta da remoto in data **7 giugno 2024** e delle **successive sedute riservate del 10 giugno e del 26 giugno 2024**, il Responsabile Unico del Progetto (di seguito anche RUP) procedeva all'**apertura** delle buste telematiche contenenti la **documentazione amministrativa** presentata dai Concorrenti al fine di verificarne la correttezza e la completezza, e, in esito alle suddette verifiche, disponeva **l'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 101, comma 1 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. – nei confronti degli Operatori Economici la cui documentazione presentava irregolarità sanabili ai sensi della norma citata, come da relativi verbali conservati agli atti;
- nel corso della **seduta riservata** svolta da remoto in data del **2 luglio 2024**, il RUP, esaminata la documentazione integrativa presentata dai Concorrenti nei termini assegnati, la riteneva conforme alle previsioni di cui al Disciplinare di Gara ed alle richieste di regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio e, non sussistendo ipotesi che integrassero le fattispecie di esclusione di cui agli articoli 94, 95 e 98 del Codice, **dichiarava tutti i Concorrenti ammessi alle successive fasi di gara**;
- nel corso della **seduta pubblica** - svolta da remoto in data **03 luglio 2024**, la **Commissione giudicatrice**, nominata con provvedimento del Direttore Generale del **21 giugno 2024**, procedeva all'**apertura** delle buste digitali contenenti **l'offerta tecnica** presentata da ciascun Concorrente all'interno della Piattaforma "*Sintel*" per una **verifica meramente formale** delle medesime;
- nel corso delle **sedute riservate del 29 agosto 2024, del 20 settembre 2024 e del 4 ottobre 2024**, la **Commissione giudicatrice** procedeva alla disamina complessiva delle valutazioni, effettuate nel rispetto delle prescrizioni contenute in merito nel disciplinare di gara;
- nel corso della seduta del **9 ottobre 2024** la **Commissione giudicatrice**, in preliminare **seduta riservata** svolta da remoto, inseriva nell'apposita sezione sulla piattaforma "*Sintel*", il **punteggio provvisorio complessivo** conseguito da ciascun Concorrente in esito alla valutazione delle offerte tecniche presentate, come di seguito riportati:

CONCORRENTI		PUNTEGGIO PROVVISORIO		
		Qualitativi	Quantitativi	Complessivo
A	Sidoti Engineering S.r.l.	5,66	14,50	20,16
B	<u>Costituendo RTP</u> composto da: Wau Architetti S.r.l. Società di Ingegneria (mandataria) – D.F.G. Ingegneria S.r.l. (mandante) – Architetto Diana Costantini (mandante)	28,89	16,50	45,39
C	<u>Costituendo RTP</u> composto da: Kelse Engineering S.r.l. (mandataria) – Architetto Margherita Bert (mandante) – Architetto Matteo Albry (mandante)	34,90	11,00	45,90
D	<u>Costituendo RTP</u> composto da: Sertec Engineering Consulting S.r.l. (mandataria) – Maria Giachetti (mandante)	28,56	34,00	62,56
E	<u>Costituendo RTP</u> composto da: LTG S.r.l. (mandataria) – POOLSA S.r.l. (mandante)	7,43	11,50	18,93
F	<u>Costituendo RTP</u> composto da: Consorzio AGIT, <i>consorzio ordinario composto da Al Engineering S.r.l. e Gruppo Ingegneria Torino S.r.l.</i> , (mandataria) – Rinetti Barbara Conservazione e restauro opere d'arte S.r.l. (mandante).	5,21	20,00	25,21

- **nella medesima data, in seduta pubblica**, svolta da remoto, la **Commissione giudicatrice** rendeva visibili ai presenti i punteggi provvisori complessivi precedentemente inseriti sulla piattaforma “*Sinte*”, la quale metteva in evidenza che i Concorrenti:
- SIDOTI ENGINEERING S.R.L.;
 - Costituendo RTP composto da LTG S.r.l. (mandataria) e POOLSA S.r.l. (mandante);
 - Costituendo RTP composto da Consorzio AGIT (mandataria) e Rinetti Barbara Conservazione e restauro opere d'arte S.r.l. (mandante);
- avevano ottenuto un **punteggio tecnico provvisorio inferiore alla soglia di sbarramento**, fissata in 45 punti su 75 punti. La Commissione, pertanto, procedeva,

a sistema, al tecnicismo dell'esclusione dei suddetti concorrenti e rimetteva gli atti al RUP per le successive determinazioni e comunicazioni del caso, come previsto dal Disciplinare di gara e ammetteva i Concorrenti:

- Costituendo RTP composto da: Wau Architetti S.r.l. Società di Ingegneria (mandataria) – D.F.G. Ingegneria S.r.l. (mandante) – Architetto Diana Costantini (mandante);
- Costituendo RTP composto da: Kelse Engineering S.r.l. (mandataria) – Architetto Margherita Bert (mandante) – Architetto Matteo Albry (mandante);
- Costituendo RTP composto da; Sertec Engineering Consulting S.r.l. (mandataria) e Maria Giachetti (mandante);

alla successiva fase di gara;

- **nella medesima data, in seduta pubblica**, svolta da remoto, la **Commissione giudicatrice**, procedeva alla riparametrazione, per mezzo dell'apposita funzionalità presente sulla piattaforma "*Sinte*", del punteggio tecnico provvisorio ottenuto da ciascun Concorrente **ammesso** alla successiva fase di gara e all'apertura delle offerte economiche presentate dagli stessi;
- **nella medesima data, in seduta riservata**, svolta da remoto, la Commissione verificava nel dettaglio la documentazione economica presentata dai Concorrenti e prendeva atto del punteggio economico ottenuto da ciascun Concorrente, nonché del punteggio totale, determinato dalla somma tra il punteggio tecnico e il punteggio economico ottenuto da ogni Concorrente, calcolato in automatico dalla piattaforma che restituiva la seguente graduatoria provvisoria:

CONCORRENTE		SCONTO % OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRIZZATO	PUNTEGGIO TOTALE
D	<u>Costituendo RTP</u> composto da: Sertec Engineering Consulting S.r.l. (mandataria) – Maria Giachetti (mandante).	90,00000	23,13	75,00	98,13
B	<u>Costituendo RTP</u> composto da: Wau Architetti S.r.l. Società di Ingegneria (mandataria) – D.F.G. Ingegneria S.r.l. (mandante) – Architetto Diana Costantini (mandante).	99,99000	25,00	54,42	79,42
C	<u>Costituendo RTP</u> composto da: Kelse Engineering S.r.l. (mandataria) – Architetto Margherita Bert	70,00000	18,17	55,03	73,20

	(mandante) – Architetto Matteo Albry (mandate)				
--	--	--	--	--	--

e rilevava l'anomalia⁶ dell'offerta in capo al Concorrente Costituendo RTP composto da Sertec Engineering Consulting S.r.l. (mandataria) e Maria Giachetti (mandante) primo in graduatoria provvisoria in quanto sia il punteggio relativo al prezzo sia il punteggio tecnico risultavano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'articolo 18 del Disciplinare di gara, pertanto, disponeva il trasferimento degli atti al RUP per l'avvio del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta nei confronti del Concorrente primo classificato;

- con provvedimento del 23/10/2024 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal Concorrente **Costituendo RTP composto da Sertec Engineering Consulting S.r.l. (mandataria) e Maria Giachetti (mandante)** concludeva il sub-procedimento di verifica dell'anomalia, dichiarandone l'esito positivo e **formulava la proposta di aggiudicazione nei confronti del Concorrente medesimo**, che aveva offerto uno sconto del **90,00%** da applicare limitatamente alla parte di IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO relativo alle spese generali ed accessorie, pari ad Euro 32.311,36⁷ (al netto degli oneri della sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso), quindi per un importo – derivante dall'applicazione del ribasso offerto – pari ad **Euro 135.946,576** (oltre oneri di legge e oneri previdenziali), oltre oneri della sicurezza da interferenza, pari ad euro 200,00 (oltre oneri di legge ed oneri previdenziali);

CONSIDERATO, infine, che:

- sono stati avviati in capo al Concorrente Costituendo RTP composto da Sertec Engineering Consulting S.r.l. (mandataria) e Maria Giachetti (mandante) i controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 94 e ss. del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., anche tramite il Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico, ai sensi dell'art. 24 del D. lgs 36/2023 e s.m.i., in riferimento ai certificati per i quali è prevista la suddetta nuova modalità di controllo a fare data dal 1° gennaio 2024;
- allo stato attuale i suddetti controlli non sono conclusi in quanto non sono pervenuti tutti i riscontri da parte dei competenti Enti certificatori;
- al fine di avviare quanto prima le attività preliminari alla stipula del Contratto d'appalto e al conseguente avvio delle prestazioni oggetto del presente appalto, si rende necessario procedere con l'aggiudicazione in oggetto, che diverrà efficace solo a fronte del positivo esito dei suddetti controlli di legge.

⁶ ai sensi dell'articolo 110 del D.Lgs 36/2023 e s.m.i.

⁷ La parte di "importo complessivo del servizio" relativo al compenso per prestazioni professionali per i servizi oggetto della presente procedura non è stato soggetto a ribasso e l'offerta economica è stata espressa mediante ribasso unico percentuale limitatamente alla parte di "importo complessivo del servizio" relativa alle "spese generali ed accessorie" (Legge 21 aprile 2023, n. 49 «Disposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali» e Bando tipo ANAC n.2/2023)

il CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE:

- HA APPROVATO la proposta di aggiudicazione e DICHIARATO l'aggiudicazione della *procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica ed esecutiva e di Direzione Lavori per l'intervento di "Consolidamento definitivo dello Scalone monumentale"* presso la sede centrale del CSI-Piemonte, a favore del **Costituendo RTP composto da SERTEC ENGINEERING CONSULTING S.R.L. (mandataria) e Maria Giachetti (mandante)**, con decorrenza del contratto dalla data di stipula dello stesso o, in caso di motivata urgenza⁸, dall'esecuzione anticipata dallo stesso, sino all'emissione del Certificato di Regolare Esecuzione/Collaudato dei lavori, con un ribasso offerto del **90,00%** applicato limitatamente alla parte di **IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO** relativa alle spese generali ed accessorie, pari ad Euro 32.311,36 (al netto degli oneri della sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso), per un importo che viene, quindi, definito – in applicazione del ribasso offerto - in **Euro 135.946,576** (oltre oneri di legge e oneri previdenziali), oltre oneri della sicurezza da interferenza, pari ad euro 200,00 (oltre oneri di legge ed oneri previdenziali), subordinando l'efficacia dell'aggiudicazione stessa al positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale;
- a fronte del positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo all'aggiudicatario, HA DELEGATO il Responsabile Unico del Progetto ad adottare un provvedimento dichiarativo dell'efficacia dell'aggiudicazione oggetto della presente proposta;
- HA DELEGATO il Direttore Generale:
 - alla sottoscrizione del relativo contratto;
 - ad assumere e a sottoscrivere gli eventuali atti conseguenti, autorizzando – ove prevista – la relativa spesa, nonché a sottoscrivere i correlati atti contrattuali;

Il Segretario del
Consiglio di Amministrazione

(Pietro Pacini)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Il Presidente del
Consiglio di Amministrazione

(Letizia Maria Ferraris)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Pubblicato il 14 novembre 2024

⁸ Al ricorrere delle motivazioni di cui al comma 8 dell'art. 1, del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. o delle ragioni di urgenza di cui al comma 9 del medesimo articolo.