

**CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
SEDUTA DEL 28 OTTOBRE 2024**

**PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE DELLA PROCEDURA NEGOZIATA
PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI PER LA
“MANUTENZIONE EDILE ED IMPIANTISTICA DELLE SEDI DEL CSI-PIEMONTE
PER IL TRIENNIO 2025-2027”**

PREMESSO che:

- nella seduta del **28 giugno 2024** il Consiglio di Amministrazione del CSI-Piemonte autorizzava l’indizione della procedura negoziata - ai sensi degli articoli 25¹ e 50 comma 1, lett e) del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i. – per l’affidamento dell’incarico di Direzione dei Lavori per la “manutenzione edile ed impiantistica delle Sedi del CSI-Piemonte per il triennio 2025-2027”;
- i documenti di gara venivano approvati dal Direttore Generale con provvedimento del **17 luglio 2024** e pubblicati, ai sensi di legge, il **25 luglio 2024**, mediante la Piattaforma telematica “*Sintel*”;
- il contratto che verrà stipulato in esito alla aggiudicazione della procedura avrà efficacia **dalla data di stipula dello stesso** o, in caso di motivata urgenza² dall’esecuzione anticipata dello stesso, **sino all’emissione del Certificato di Regolare Esecuzione/Collaudò dei lavori**. In particolare, la durata dell’incarico coinciderà con il tempo di realizzazione dei lavori, stimato in 1.095 giorni naturali e consecutivi che decorreranno dalla data di consegna dei lavori, fissata per il giorno 01/01/2025 e termineranno il 31/12/2027, fatta salva la facoltà di rinnovare il contratto, per una durata pari a 12 mesi;
- l’importo complessivo stimato di spesa per le attività di Direzione Lavori in oggetto è pari a **euro 112.072,81** (oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell’aliquota massima del 5% e oltre oneri di legge), oltre oneri per la sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso pari a **euro 320,00** (oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell’aliquota massima del 5% e oltre oneri di legge), così suddiviso:
 - **Compenso per prestazioni professionale (CP)** non ribassabile³: euro 90.275,35;

¹ Utilizzando il sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato “Sintel”.

² Al ricorrere delle motivazioni di cui al comma 8 dell’art. 1, del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. o delle ragioni di urgenza di cui al comma 9 del medesimo articolo.

³ In virtù del combinato disposto dell’art. 108 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. e della Legge 49/2023 sull’equo compenso, considerato lo Schema di disciplinare di gara (Bando tipo n. 2/2023) pubblicato da ANAC e ad oggi in consultazione, la sentenza del TAR Veneto 03/04/2024 n. 632 e la sentenza del T.A.R. Lazio Roma 30/04/2024 n. 8580, si precisa che la parte di importo complessivo del servizio relativo al compenso per prestazioni professionali (CP) per i servizi oggetto della presente procedura non è soggetto a ribasso.

- **Spese e oneri accessori (S)** (pari al 24,50% del compenso per prestazioni professionali): euro 21.797,46 (ribassabile)⁴, oltre euro 320,00 per oneri per la sicurezza da interferenza (non soggetti a ribasso);
- **l'importo complessivo stimato di spesa per l'eventuale rinnovo di 12 mesi** è pari a **euro 37.396,27** (oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5% e oltre oneri di legge), oltre oneri per la sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso pari a euro **68,00** (oltre oneri previdenziali - se dovuti - stimati sulla base dell'aliquota massima del 5% e oltre oneri di legge), di cui:
 - **Compenso per prestazioni professionale (CP)** non ribassabile: euro 30.091,78;
 - **Spese e oneri accessori (S)** (pari al 24,50% del compenso per prestazioni professionali): euro 7.304,49 (ribassabile), oltre euro 68,00 per oneri per la sicurezza da interferenza (non soggetti a ribasso).
- l'aggiudicazione della procedura era prevista applicando il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**⁵, determinata secondo la seguente articolazione:

Valutazione tecnica	Max 75 punti/100
Valutazione economica	Max 25 punti/100

il PRESIDENTE

conformemente a quanto previsto dall'art. 12.4 del Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione del CSI-Piemonte, DÀ ATTO che nella seduta odierna:

PRESO ATTO dello svolgimento della procedura di gara, quale risulta dalla relativa documentazione conservata agli atti dalla competente Funzione Organizzativa Procedure d'Acquisto, e che:

- sono stati invitati alla procedura i seguenti Operatori Economici, individuati sulla base del "Criterio per l'individuazione degli Operatori Economici":
 1. ARCH. MASSIMO CORINO;
 2. STUDIO12 S.R.L. STP;
 3. CATERINA CORRADINI ARCHITETTO;
 4. POLline s.r.l.;
 5. DENIS ACTIS ARCHITETTO;
 6. PROGETTO CMR EMGINEERING INTEGRATED SERVICES;

⁴ Viene valutata l'offerta economica espressa mediante ribasso unico percentuale applicato limitatamente alla parte di IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO relativa alle spese generali ed accessorie, pari a € 21.797,46 (al netto degli oneri della sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso).

⁵ ai sensi dell'art. 108, c. 2, lett. b) del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i.,

7. STUDIO DI INGEGNERIA ALVIGINI MENDOLICCHIO;
 8. GIOVANNI MATTA;
 9. S.A.P.I. STUDIO ASSOCIATO PROGETTAZIONE INTEGRALE;
 10. ANTONIO DEL PIANO;
- il CSI-Piemonte, in fase di pubblicazione della gara in oggetto - avvenuta in data 25 luglio 2024 -, disponeva la **scadenza del termine di presentazione delle offerte telematiche**, a pena di esclusione, alle **ore 12:00 del 27 agosto 2024**;
 - effettuavano il sopralluogo, obbligatorio, i seguenti operatori economici:
 - ARCHITETTO MASSIMO CORINO;
 - S.A.P.I. STUDIO ASSOCIATO PROGETTAZIONE INTEGRALE;
 - POLline S.R.L.;
 - ING. ANTONIO DEL PIANO E ARCH. GIAN LUCA GOBBO;
 - STUDIO 12 S.R.L. STP.
 - non perveniva, **da parte degli operatori economici, alcuna richiesta di chiarimento** relativa alla procedura in oggetto;
 - entro il termine ultimo di presentazione delle offerte perveniva telematicamente un **UNICO plico digitale**, da parte del seguente Operatore Economico:
 1. Costituendo RTP composto da STUDIO 12 S.R.L. STP (capogruppo mandataria) e Ing. Simona Esposito (mandante)

RISCONTRATO che:

- nel corso della **seduta pubblica svolta da remoto in data 27 agosto 2024** e della **successiva seduta riservata del 28 agosto 2024**, il Responsabile Unico del Progetto (di seguito anche RUP) procedeva all'**apertura** della busta telematica contenente la **documentazione amministrativa** presentata dall'unico Concorrente al fine di verificarne la correttezza e la completezza, e, in esito alle suddette verifiche, disponeva **l'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 101, comma 1 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. - nei confronti dell'Operatore Economico la cui documentazione presentava irregolarità sanabili ai sensi della norma citata, come da relativo verbale;
- nel corso della **seduta riservata svolta da remoto in data 9 settembre 2024**, il RUP, esaminata la documentazione integrativa presentata dall'unico Concorrente nei termini assegnati, la riteneva conforme alle previsioni di cui al documento "Norme Particolari" ed alle richieste di regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio e, non sussistendo ipotesi che integrassero le fattispecie di esclusione di cui agli articoli 94, 95 e 98 del Codice, **dichiarava il Concorrente ammesso alle successive fasi di gara**;
- nel corso della **seduta pubblica svolta da remoto in data 10 settembre 2024**, la **Commissione giudicatrice**, nominata con provvedimento del Direttore Generale del **5 settembre 2024**, procedeva all'**apertura** della busta digitale contenente l'**offerta tecnica** presentata dall'unico Concorrente partecipante all'interno della Piattaforma "*Sintel*" per una **verifica meramente formale** delle medesime;

- nel corso della **seduta riservata del 27 settembre 2024**, la **Commissione giudicatrice** procedeva alla valutazione dell'unica offerta tecnica dichiarando la stessa, nel complesso, adeguata sulla base dei criteri indicati nella documentazione di gara, nonché corrispondente alle necessità della Stazione Appaltante;
- nel corso della seduta del **7 ottobre 2024** la **Commissione giudicatrice**, in preliminare **seduta riservata** svolta da remoto, inseriva nell'apposita sezione sulla piattaforma "*Sintel*", il **punteggio provvisorio complessivo** conseguito dall'unico Concorrente in esito alla valutazione dell'offerta tecnica presentata, come di seguito riportato:

CONCORRENTE		PUNTEGGIO PROVVISORIO
A	Costituendo RTP composto da STUDIO 12 S.R.L. STP (mandataria) – Ing. Simona Esposito (mandante)	63,00

- **nella medesima data**, in **seduta pubblica**, svolta da remoto, la **Commissione giudicatrice** prendeva atto che l'offerta tecnica dell'unico Concorrente partecipante, avevano ottenuto un **punteggio tecnico provvisorio superiore alla soglia di sbarramento**, fissata in 45 punti su 75 punti. La Commissione, pertanto, ammetteva il concorrente alla successiva fase di gara;
- **nella medesima data**, in **seduta pubblica**, svolta da remoto, la **Commissione giudicatrice**, procedeva alla riparametrazione, per mezzo dell'apposita funzionalità presente sulla piattaforma "*Sintel*", del punteggio tecnico provvisorio ottenuto dall'unico concorrente partecipante **ammesso** alla successiva fase di gara e all'apertura dell'offerta economica presentata dallo stesso e disponeva **l'avvio del sub-procedimento di soccorso istruttorio** - ai sensi dell'art. 101, comma 1 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. – nei confronti dell'Operatore Economico la cui documentazione presentava irregolarità sanabili ai sensi della norma citata, come da relativo verbale conservato agli atti;
- nel corso della **seduta riservata, svolta da remoto, in data 11 ottobre 2024**, la Commissione, **esaminata la documentazione integrativa** presentata dall'unico Concorrente partecipante nei termini assegnati, la riteneva conforme alle previsioni di cui al documento "Norme Particolari" ed alle richieste di regolarizzazione di cui al sub-procedimento di soccorso istruttorio e prendeva atto del punteggio economico ottenuto dal Concorrente nonché del punteggio totale, determinato dalla somma tra il punteggio tecnico e il punteggio economico ottenuto dal Concorrente, calcolato in automatico dalla piattaforma che risultavano i seguenti:

CONCORRENTE		SCONTO % OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRIZZATO	PUNTEGGIO TOTALE
A	Costituendo RTP composto da STUDIO 12 S.r.l. STP (capogruppo mandataria) e ing. SIMONA ESPOSITO (mandante)	20,00000	22,50	75,00	97,50

Ai sensi all'articolo 22 del documento "Norme Particolari", il RUP disponeva di valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'unica offerta presentata;

- con provvedimento del 22/10/2024 il RUP, esaminate le giustificazioni presentate dal Concorrente **costituendo RTP composto da STUDIO 12 S.R.L. STP (capogruppo mandataria) e ing. Simona Esposito (mandante)**, concludeva il sub-procedimento di verifica di congruità, dichiarandone l'esito positivo e **formulava la proposta di aggiudicazione nei confronti del Concorrente medesimo**, che aveva offerto uno sconto del **20,00%** da applicare limitatamente alla parte di IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO relativo alle spese generali ed accessorie, pari ad euro 21.797,46 (al netto degli oneri della sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso), quindi per un importo – derivante dall'applicazione del ribasso offerto – pari ad **euro 107.713,318** (oltre oneri di legge e oneri previdenziali), oltre oneri della sicurezza da interferenza, pari ad **euro 320,00** (oltre oneri di legge ed oneri previdenziali).

CONSIDERATO, infine, che:

- sono stati avviati in capo al Concorrente **costituendo RTP composto da STUDIO 12 S.r.l. STP (capogruppo mandataria) e ing. Simona Esposito (mandante)** i controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 94 e ss. del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i., anche tramite il Fascicolo Virtuale dell'Operatore Economico, ai sensi dell'art. 24 del D. lgs 36/2023 e s.m.i., in riferimento ai certificati per i quali è prevista la suddetta nuova modalità di controllo a fare data dal 1° gennaio 2024;
- allo stato attuale i suddetti controlli non sono conclusi in quanto non sono pervenuti tutti i riscontri da parte dei competenti Enti certificatori;
- al fine di avviare quanto prima le attività preliminari alla stipula del Contratto d'appalto e al conseguente avvio delle prestazioni oggetto del presente appalto che dovranno avvenire il 01/01/2025, si rende necessario procedere con l'aggiudicazione in oggetto, che diverrà efficace solo a fronte del positivo esito dei suddetti controlli di legge.

il CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE:

- HA APPROVATO la proposta di aggiudicazione e HA DICHIARATO l'aggiudicazione della *procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di Direzione Lavori per la manutenzione edile ed impiantistica delle Sedi del CSI-Piemonte per il triennio 2025-2027* con decorrenza del contratto dalla data di stipula dello stesso o, in caso di motivata urgenza⁶ dall'esecuzione anticipata dallo stesso, sino all'emissione del Certificato di Regolare Esecuzione/Collaudato dei lavori, con un ribasso offerto del **20,00 %** da applicare limitatamente alla parte di IMPORTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO relativa alle spese generali ed accessorie, pari ad euro 21.797,46 (al netto degli oneri della sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso), per un importo che viene, quindi, definito – in applicazione del ribasso offerto - in **euro 107.713,318** (oltre oneri di legge e oneri previdenziali), oltre oneri della sicurezza da interferenza, pari ad euro 320,00 (oltre oneri di legge ed oneri previdenziali), subordinando l'efficacia dell'aggiudicazione stessa al positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale;

⁶ Al ricorrere delle motivazioni di cui al comma 8 dell'art. 1, del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. o delle ragioni di urgenza di cui al comma 9 del medesimo articolo.

- a fronte del positivo esito dei controlli circa il possesso dei requisiti di ordine generale in capo all'aggiudicatario, HA DELEGATO il Responsabile Unico del Progetto ad adottare un provvedimento dichiarativo dell'efficacia dell'aggiudicazione oggetto della presente proposta;
- HA DELEGATO il Direttore Generale alla sottoscrizione del relativo contratto;
- subordinatamente alle verifiche - in capo ai competenti uffici del Consorzio - in ordine alla necessità di attivare l'**opzione di rinnovo** del servizio in oggetto, con facoltà, per il CSI, di rinegoziare, in senso migliorativo patti e condizioni, anche economiche:
 - HA AUTORIZZATO il Direttore Generale – nei tempi necessari a garantire la continuità di servizio – all'avvio del **rinnovo** stesso per un periodo di 12 mesi ed entro gli importi massimi di spesa autorizzati dal CDA nella seduta del **28 giugno 2024**, pari a **euro 35.935,372** (oltre oneri di legge e oneri previdenziali), oltre oneri della sicurezza da interferenza, pari ad **euro 68,00** (oltre oneri di legge ed oneri previdenziali), definito in esito alla procedura in oggetto;
 - HA AUTORIZZATO il Direttore Generale alla sottoscrizione del relativo provvedimento di avvio e del correlato atto contrattuale.
- HA DELEGATO il Direttore Generale ad assumere e a sottoscrivere gli eventuali atti conseguenti, autorizzando – ove prevista – la relativa spesa, nonché a sottoscrivere i correlati atti contrattuali.

Il Segretario del
Consiglio di Amministrazione

(Pietro Pacini)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Il Presidente del
Consiglio di Amministrazione

(Letizia Maria Ferraris)

*Firmato digitalmente ai sensi
dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i.*

Pubblicato il 14 novembre 2024